

Tiskové prohlášení Miroslavy KOPICOVÉ

Přečetla jsem si článek v MF DNES (Jak si ministryně přiklepla miliony, 23. IV. 2007). Reaguji na šňůru nepravd a nepřesností.

- Redaktorku Blažkovou jsem přijala na první požádání ze dne na den a v pátek, kdy přišla, jsem již měla pro ni připravenou k nahlédnutí Dohodu o narovnání, po projednání s MŠMT. Nikdo mě k tomu nemusel nutit.
- Dohoda nebyla „tajná“, jen jak je běžné u dokumentů podobného charakteru, obsahuje ustanovení o tom, že informace obsažené v dohodě mohou být poskytovány třetí straně jen po vzájemném odsouhlasení.
- Převod programu Leonardo byl zdůvodněn v dopise ministryně Buzkové přípravou na nový Integrovaný program. Argumentem pro administraci programu jinou agenturou nebyla finanční náročnost. Rozpočet a jeho čerpání schvalovala mimo jiné i Rada programu, v níž zasedalo MPSV a MŠMT. Národní agentura při NVF byla pátou nejlevnější v EU 25.
- Ve své odpovědi ministryni jsem upozornila na to, cituji: “Ještě složitější je otázka ukončení a převodu práv a závazků ze smluv uzavřených mezi Národním vzdělávacím fondem a Evropským společenstvím zastoupeným Evropskou komisí. Například smlouva č.2005-0345/001-001 ze dne 26.4.2005 v článku II.9.1 stanoví, že Národní agentura nesmí převést na třetí osoby žádná práva a závazky vyplývající z této smlouvy a třetí osoby nesmí pověřovat ani administrativními nebo finančními úkoly bez předchozího písemného souhlasu Evropské komise. Podobných smluv je více.“
- EK potvrdila možnost převodu celého programu Dodatkem k Operační smlouvě až dne 31.5.2006. Poté následovalo měsíční předávání celé agendy a závěrečné auditu.
- Není pravda, že si ministerstvo nic neobjednávalo. Smlouva s EK byla uzavřena se souhlasem ministerstva na **dva roky**, 2005 a 2006. Česká vláda se zavázala spolufinancovat administrativní náklady na celé období. Ministerstvo sice uzavíralo smlouvy na spolufinancování vždy pouze na jeden rok, součástí smlouvy mezi MŠMT a NVF byl Plán činnosti na celé dva roky, tj do konce roku 2006. Činnosti Národní agentury do doby předání potvrdila v lednu 2006 Rada programu.
- Národní agentura tedy zajišťovala činnost do 31.5.2006 a v červnu proběhlo předání agendy na základě schváleného harmonogramu.
- Období celého dvouletého programu bylo třeba finančně uzavřít a zároveň i prokázat spolufinancování administrativních výdajů. Vyrovnání vzájemných závazků, vrácení ušetřených prostředků z roku 2005 a následnou úhradou nákladů spojených s obdobím 2006 činil cca 580tis. Kč. Jednalo se v podstatě o účetní záležitost.
- Soudní znalecký posudek pouze nepotvrdil předložené účty, jak je v článku uvedeno, ale ocenil výkony provedené v prvním pololetí 2006.
- Národní vzdělávací fond není moje firma. Je to obecně prospěšná společnost, jejímž statutárním orgánem je správní rada.
- Pokud jde o Becario, je to jedna z mnoha organizací, které žádaly o grant a dostaly jej. Výběrové řízení provádějí externí hodnotitelé a rozhoduje Projektový řídicí výbor (ve složení zástupců MŠMT, MPSV a sociální partneři). Grant je zúčtovatelný, podle skutečného počtu studentů, kteří vycestují a oprávněných výdajů. Zbytek peněz organizace vracejí.
- **Redaktorka Blažková mi před svědky sdělila, že informace má od svého zdroje z NKÚ, který tento případ bude prošetřovat. Na můj dotaz NKÚ jsem byla informována, že žádné takové oznámení ani šetření na NKÚ není. Toto chování považuji za vyhrožování a nátlak. Proti takovému jednání jsem připravena se bránit**