



## OBSAH DOKUMENTU

ÚVOD .....	3
A. Institucionalizace systému a jeho řízení .....	5
A1. Základní podoba Integrovaného systému .....	5
A2. Základní funkce řízení Integrovaného systému .....	7
A3. Legislativa a regulace na podporu Integrovaného systému .....	8
A4. Regionální aspekt Integrovaného systému .....	11
A5. Finanční zajištění fungování Integrovaného systému .....	11
A6. Personální zdroje pro fungování Integrovaného systému .....	12
A7. Procesy a činnosti správce a provozovatele Integrovaného systému .....	13
1. Požadavky zadání .....	13
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost .....	14
2.1 Požadavky na správce Integrovaného systému – Národní autoritu a procesy jím realizované .....	14
2.2 Požadavky na provozovatele Integrovaného systému a procesy jím realizované .....	16
B. PROVOZ jednotlivých subsystémů a podpůrných útvarů Integrovaného systému kvality v dalším profesním vzdělávání .....	21
B1. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ .....	22
1. Požadavky zadání .....	22
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost .....	22
2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17021 .....	22
2.2 Certifikace vzdělávacích institucí podle normativního dokumentu EDUIQ 9001 (činnosti certifikačních orgánů) .....	24
2.3 Certifikované vzdělávací organizace – procesy .....	26
B2. SUBSYSTÉM KVALITA LEKTORŮ – MANAŽERŮ .....	28
1. Požadavky zadání .....	28
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost .....	28
2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17024 .....	28
2.2 Certifikace osob (procesy realizované certifikačními organizacemi) .....	30
2.3 Působení certifikovaných lektorů (manažerů vzdělávání) .....	31
B3. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ – SEBEHODNOCENÍ (normativní dokument KVIS) .....	33
1. Požadavky zadání .....	33
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost .....	33
2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17021 (působnost ČIA) .....	33
2.2 Certifikace vzdělávacích institucí podle normativního dokumentu KVIS (působnost certifikačních orgánů) .....	35
2.3 Certifikované vzdělávací organizace .....	38
B4. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ .....	40
1. Požadavky zadání .....	40
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost .....	41



2.1 Uplatňování role Ministerstva práce a sociálních věcí ČR při naplňování jeho povinností podle zákona 179/2006 Sb. ....	41
2.2 Koncepčně-metodicko-informativní součinnost při provádění akreditačních činností dalších akreditujících institucí (stávajících i budoucích) .....	43
2.3 Součinnost subsystému Kvalita vzdělávacích programů s Národní soustavou povolání.....	45
2.4 Součinnost subsystému Kvalita vzdělávacích programů s ostatními součástmi Integrovaného systému.....	46
B5. Obchodně propagační centrum .....	47
1. Požadavky zadání .....	47
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost.....	47
2.1 Obchodní část .....	47
2.2 Propagace a publicita .....	47
B6. Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV .....	50
1. Požadavky zadání .....	50
2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost.....	50
2.1 Výzkum a vývoj v oblasti rozvoje nástrojů (metodik) pro oblast certifikace vzdělávacích institucí a osob (lektorů a manažerů) působících v oblasti DPV .....	50
2.2 Vývoj a šíření inovativních vzdělávacích programů a metod vzdělávání, včetně využívání ICT technologií vedoucích k uspokojování potřeb zákazníků v oblasti vzdělávání.....	51
C. Přínos dokumentu pro implementaci Strategie celoživotního učení ČR.....	53



# INSTITUCIONÁLNÍ A REALIZAČNÍ ZÁZEMÍ PRO IMPLEMENTACI PROJEKTU KVALITA V DALŠÍM PROFESNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

## ÚVOD

Předložený návrh řešení institucionálního a realizačního zázemí pro implementaci výstupů projektu Kvalita v dalším profesním vzdělávání (DPV) zpracoval tým řešitelů v návaznosti na získané poznatky z benchmarkingové studie projektu, poznatky, zkušenosti a požadavky vyslovené účastníky workshopů a fokusních skupin realizovaných v průběhu projektu. Podněty vyjadřovali jak účastníci ze strany nabídky DPV, tak ze strany poptávky, představitelé sociálních partnerů. Využity jsou také bohaté zkušenosti řešitelů z oblasti DPV a využívání nástrojů pro prokazování a garantování kvality.

Návrh řešení vychází proto z přístupu mnohých vyspělých zemí Evropy, které si „hlídají DPV a jeho kvalitu“ na úrovni státu i regionů, mají pro to určitou formu legislativního zastřešení a využívají nástrojů prokazování a garantování kvality pro zvyšování efektivnosti využívání veřejných finančních zdrojů poskytovaných pro podporu rozvoje a využívání DPV. Takovou angažovanost státu podpořili i představitelé spolupracujících vzdělávacích institucí a jejich asociací i představitelé uživatelů vzdělávacích služeb, podnikatelská sféra. Obě tyto strany považují státem uznaný přístup za nutnou podmínku reálného zvýšení úrovně DPV, což by mělo pozitivní dopad na implementaci dalších státem podporovaných oblastí prostřednictvím realizace Národní soustavy povolání a Národní soustavy kvalifikací, na naplnění Strategie celoživotního učení ČR i naplnění evropského trendu právní úpravy DPV.

Jedním z klíčových úkolů projektu Kvalita v dalším profesním vzdělávání je narýsovat návrh optimálního modelu pro institucionalizaci a realizační zázemí jeho jednotlivých výstupů. To má zajistit funkčnost a udržitelnost výstupů na celostátní a potažmo regionálních úrovních. Pro splnění uvedeného zadání byla zvolena forma

### **„Integrovaný systém kvality v dalším profesním vzdělávání“.**

Uvedená forma znamená, že všechny součásti kvality v dalším profesním vzdělávání, které jsou zároveň finálními výstupy řešení projektu, budou **implementovány v jednom společném institucionálním systému, pod společným řízením** tzv.



Národní autoritou, která je zároveň správcem Integrovaného systému (InSy). Cílem takového postupu je:

- ✓ Dosáhnout v co nejkratší době a v co nejširší míře toho, aby vzdělávací instituce, lektori-manažeři a vzdělávací programy realizované v oblasti DPV naplňovaly požadavky kvality – to je možné především frontálním, společným postupem všech zúčastněných složek.
- ✓ Společně sdílet podněty k rozvoji a zdokonalování DPV, které přicházejí ze všech uživatelských i dalších zainteresovaných skupin (stát, zaměstnavatelé, regiony i obce, občanská sdružení a další) a efektivně je promítat do zlepšených řešení a výstupů.
- ✓ Společně iniciovat intenzivnější celospolečenskou (především legislativní) podporu pro celou oblast DPV.
- ✓ Účelně propojit procedury kvality v DPV (o potřebě konstituovat formální procedury kvality v DPV se zmiňuje i Strategie celoživotního učení ČR) a zároveň účelně provázat aktivity podporující uplatňování Národní soustavy kvalifikací.

Předkládaný dokument charakterizuje Integrovaný systém kvality v dalším profesním vzdělávání ve dvou základních částech:

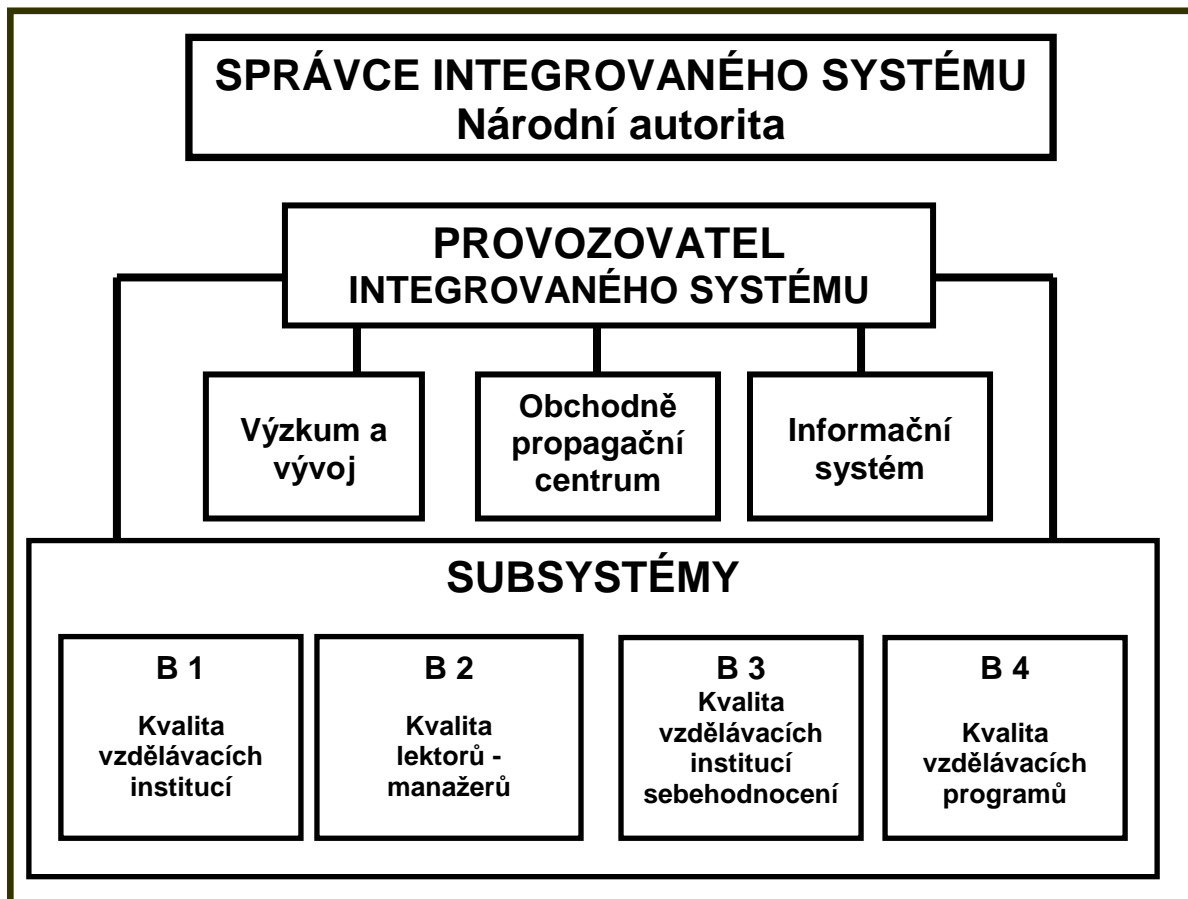
## **A. Institucionalizace systému a jeho řízení**

**B. Provoz systému** (průběh procesů a výkon činností zajišťujících kvalitu vzdělávacích institucí, lektorů a manažerů a vzdělávacích programů dalšího profesního vzdělávání)



## A. INSTITUCIONALIZACE SYSTÉMU A JEHO ŘÍZENÍ

### A1. Základní podoba Integrovaného systému



Role **Správce Integrovaného systému** kvality v dalším profesním vzdělávání – resp. Národní autority jsou vymezeny v části A7. a lze je svěřit alternativně **Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR** (budeme-li akcentovat jeho dlouhodobé zkušenosti jako garanta v oblasti zaměstnanosti a rekvalifikací, jakož i v oblasti Národní soustavy povolání) nebo **Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR** (budeme-li akcentovat zájem na provázanosti počátečního a dalšího vzdělávání).

**Provozovatele Integrovaného systému** určí správce InSy. Základní rolí provozovatele je zajištění fungování InSy, jeho udržitelnosti na celostátní úrovni. Za optimální je považováno zařazení provozovatele InSy jako samostatného útvaru (úseku) do již existující organizace, jejíž klíčové činnosti se týkají dalšího profesního vzdělávání a která má dlouhodobé zkušenosti s uplatňováním systémů řízení kvality (příkladem optimálního zařazení je Národní vzdělávací fond, o.p.s.). Potřebné



procesy, činnosti, personální zajištění a principy financování provozovatele InSy jsou vymezeny v části A7.

**Klíčovými částmi Integrovaného systému jsou subsystemy** pokrývající zabezpečení implementace 4 součástí kvality DPV: kvalitu vzdělávacích institucí prověřovanou systémy ISO i sebehodnocením, kvalitu lektorů – manažerů a kvalitu vzdělávacích programů. Fungují na jedné straně samostatně podle nastavených procesů a činností specifikovaných v částech B1., B2., B3. a B4. tohoto dokumentu, které zároveň vymezují jejich součinnost s externími institucemi relevantními danému subsystemu (např. ČIA, o.p.s., některá ministerstva, Národní soustava povolání, Národní soustava kvalifikací aj.). Zároveň svými konkrétními vazbami na další subsystemy a především propojením s provozovatelem (a potažmo se správcem Integrovaného systému) naplňují potřebný synergický efekt pro dosažení komplexního pojetí kvality v DPV.

Fungování celého Integrovaného systému organicky doplňují **útvary (resp. skupiny specifických činností)**: Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV, Obchodně propagační centrum a Informační systém.

**Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV** zastřešuje v Integrovaném systému provádění rozvojových činností ve třech specifických oblastech: výzkum a vývoj **systému kvality DPV**, výzkum a vývoj **programů DPV** a výzkum a vývoj **samotného oboru DPV**. Vzhledem k faktu, že u každé z oblastí je nutné realizovat aktivity monitoringu, účelových analýz a jejich vyhodnocování, vlastní výzkumnou a vývojovou činnost včetně její propagace, není předpoklad, že by útvar prováděl tyto rozsáhlé a náročné činnosti „vlastními“ – interními silami. Proto je koncipován především jako iniciační jednotka, která bude spolupracovat s externí odbornou sférou. Procesy a činnosti útvaru jsou vymezeny v části B6.

**Obchodně propagační centrum** zajišťující především obchodní kontakty, Public Relations celé Národní autority a Integrovaného systému a široké spektrum reklamních aktivit bude plnit mimořádně důležité funkce především v počátečním období implementace systému kvality v DPV, kdy bude nezbytné seznámit řadu cílových skupin (především vzdělavatelů, zaměstnavatelů, regionální zástupce, ale i další) s možnostmi i „nutností“ cesty ke kvalitě v dalším profesním vzdělávání. Nicméně i po této startovní fázi, kdy budou nabývat na významu i dokumentační činnosti a „oživování zájmu“ bude zařazení centra v InSy nezbytné. Potřebné procesy a činnosti centra jsou vymezeny v části B5.

**Organizace Integrovaného systému nepředpokládá plnění role provozovatele Informačního systému kvality v DPV v plném rozsahu.** Proto jsou aktivity související s Informačním systémem začleněny do Obchodně



propagačního centra a konkretizovány především v části B5. Zároveň jsou stanoveny relevantní činnosti pro fungování Informačního systému ve všech dalších subsystémech a v útvaru Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV.

Vedle výše popsaných fixních struktur budou v rámci Integrovaného systému vytvořeny také **týmové – odborné skupiny** sestavené převážně z externích partnerů, pracovně nazývané **boardy**. Pro startovní období realizace InSy jsou navrhovány dva boardy:

- ✓ První je začleněn **přímo do činností subsystému** Kvalita vzdělávacích programů a je tvořen především zástupci ministerstev, která akreditují vzdělávací programy; účelem konstituování tohoto boardu je diskutovat a vytvářet společně podmínky pro sjednocení standardizačních a akreditačních postupů programů dalšího profesního vzdělávání (podrobněji v části B4.).
- ✓ Druhá odborná skupina, zatím pracovně nazývaná Rada kvality dalšího profesního vzdělávání, bude působit přímo **„po boku“ správce a provozovatele** Integrovaného systému (tzn. nad subsystémy a dalšími složkami InSy) a budou v ní zastoupeni představitelé zainteresovaných partnerů v oblasti DPV: vzdělavatelů, zaměstnavatelů, státní a veřejné správy, asociací a profesních sdružení. Účelově – podle projednávaných problémů bude doplňována manažery a experty jednotlivých subsystémů a samostatných součástí; **posláním Rady je především posuzování vstupů a výstupů z jednotlivých subsystémů a dalších skupin a příprava dokumentů pro rozhodování Národní autority.**

V návaznosti na postupný náběh procesů a činností v jednotlivých organizačních složkách InSy bude řešena otázka konstituování dalších boardů pro jednotlivé subsystémy a útvary.

## A2. Základní funkce řízení Integrovaného systému

- a) **řízení a koordinace** činností jednotlivých složek Integrovaného systému (podrobně v částech A7. a B1. – B6.)
- b) **finanční řízení a řízení lidských zdrojů** v rámci Integrovaného systému
- c) **autorizace institucí** certifikujících systémy kvality vzdělávacích institucí a osob (lektoři a manažeři dalšího profesního vzdělávání) podle pravidel stanovených pro nástroje v jednotlivých subsystémech InSy





- d) dohledová činnost nad udělováním certifikací vzdělávacím institucím a osobám (lektorům – manažerům dalšího profesního vzdělávání)
- e) **zajišťování provázanosti systému** kvality v DPV na Národní soustavu povolání a Národní soustavu kvalifikací (*implementace Integrovaného systému kvality v dalším profesním vzdělávání bude propojovat výstupy NSP zaměřené na potřeby trhu práce s výstupy NSK zaměřené na uznávání kvalifikací zajišťováním kvalitní přípravy pracovních sil podle potřeb trhu práce a relevantně požadavkům na uznání kvalifikací*)
- f) **iniciace jednání se sociálními partnery** a vytváření úsilí o implementaci předpokladu prokázání kvality vzdělávacích institucí do požadavků zadavatele na plnění veřejných zakázek ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.
- g) **vytváření oficiální opory** pro kontakty se systémy a institucemi zabývajícími se kvalitou v dalším profesním vzdělávání ve státech Evropské Unie, případně dalších (Švýcarsko aj.)
- h) **rozhodování o provádění navržených změn** v subsystémech kvality vzdělávacích institucí, lektorů-manažerů, vzdělávacích programů
- i) **schvalování a odvolávání členů odborných skupin a Rady** kvality dalšího profesního vzdělávání, materiální zajišťování jejich činnosti
- j) **schvalování zadání a následných výstupů** součásti Integrovaného systému **Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV**
- k) **rozhodování o průmětu výstupů** z části **Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV** do relevantních státních a veřejných institucí (např. postupné sjednocování akreditačních postupů vzdělávacích programů)
- l) **rozhodování o strategii a implementaci** informační a propagační činnosti vztahující se ke kvalitě v dalším profesním vzdělávání a průmět opatření do jednotlivých subsystémů, včetně Obchodně propagačního centra.

### A3. Legislativa a regulace na podporu Integrovaného systému

Regulace Integrovaného systému kvality v dalším profesním vzdělávání je navrhována tak, aby maximálně podporovala efektivitu, flexibilitu a udržitelnost akceschopného systému i po ukončení projektu.





Těmto požadavkům maximálně vyhovuje **mimoprávní regulace** (tj. regulace prostřednictvím podpory a rozpracování různých strategických materiálů různých státních orgánů – v současné době např. Usnesením Vlády ČR č.761 zadané rozpracování Strategie celoživotního učení ČR) komplementárně doplněná **právní regulací kompetencí v oblasti DPV** (tj. regulace doprovázená efektem závaznosti). **Synergický efekt kombinace obou způsobů je nasnadě.**

Největší výhodou mimoprávního přístupu spočívajícího v podpoře nebo realizaci strategií a koncepcí vlády a jednotlivých ministerstev je schopnost maximálně uspokojit nároky na flexibilitu InSy a zajistit dynamickou reflexi společenské reality do oblasti DPV.

Současně je třeba eliminovat zásadní nedostatek této metody, kterým je absence alespoň základní obecně závazné úpravy kompetencí na úseku DPV.

Jako nezbytný předpoklad a současně dostatečná záruka vytvoření, efektivního fungování a stability InSy je navrhována právní regulace **spočívající ve dvou souběžných krocích – novela kompetenčního zákona a novela zákona o zaměstnanosti.**

Cílem prvního kroku – novely kompetenčního zákona je **určit ústřední orgán státní správy odpovědný za oblast dalšího profesního vzdělávání, a to v rozsahu stanoveném zvláštním zákonem** (event. zvláštním právním předpisem).

Toho lze dosáhnout novelou **ustanovení § 9 zákona č. 2/1969 Sb.**, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, a to alternativně

### **Bud'**

- a) doplněním textu „další profesní vzdělávání podle zvláštního zákona<sup>1</sup>“ za slovo „zaměstnanost“, takže nové znění ustanovení § 9 bude „MPSV je ústředním orgánem státní správy pro pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost, další profesní vzdělávání podle zvláštního zákona a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání.....“

### **Nebo**

- b) doplněním odst. 2 ve znění „MPSV ČR je ústředním orgánem státní správy pro oblast dalšího profesního vzdělávání podle zvláštního zákona<sup>1</sup> s výjimkou věcí náležejících do působnosti jiného ministerstva či ústředního orgánu státní správy.“

Cílem druhého (nikoli chronologicky) kroku je **ve zvláštním zákoně definovat pojem další profesní vzdělávání** a v návaznosti na toto bližší rozlišení

---

<sup>1</sup> zákon č. 453/2004 Sb., o zaměstnanosti



### **specifikovat povinnosti MPSV jako ústředního orgánu státní správy pro uvedenou oblast.**

Vhodný prostor pro takovou úpravu nabízí zákon č. 453/2004 Sb., o zaměstnanosti v platném znění. Změna zákona by spočívala v doplnění následujících ustanovení:

„§... odst. 1 Dalším profesním vzděláváním se rozumí takové další vzdělávání<sup>x</sup> jehož cílem je rozvoj znalostí, dovedností, postojů a návyků požadovaných pro výkon povolání.

„§... odst. 2 Úkolem dalšího profesního vzdělávání je zajistit trvalé přizpůsobování pracovní způsobilosti jednotlivce nárokům na výkon povolání.

§... odst. 1 MPSV ČR vykonává v souvislosti s dalším profesním vzděláváním tyto činnosti:

Vytváří koncepci dalšího profesního vzdělávání v ČR

Zajišťuje výzkumné, vývojové a inovační aktivity v oblasti dalšího profesního vzdělávání

Navrhuje opatření vedoucí k trvalému zvyšování kvality dalšího profesního vzdělávání

Podílí se na zajištění publicity a propagace dalšího profesního vzdělávání.

§... odst. 2 Při výkonu těchto činností MPSV ČR spolupracuje s ostatními ministerstvy a jinými ústředními správními úřady.“

Takto navržené řešení odpovídá alternativě preferující svěřením role Správce InSy Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR.

Jako argument lze uvést jak orientaci tohoto ministerstva na poradenské a vzdělávací aktivity vedoucí ke zvýšení pracovního uplatnění a zaměstnanosti včetně zkušenosti garanta v oblasti rekvalifikací, tak nezbytnost vazby Integrovaného systému kvality v dalším profesním vzdělávání na Národní soustavu povolání.

Nicméně obdobný model regulace zůstane poplatný i v situaci, kdy role správce InSy připadne MŠMT.

Z výše naznačeného základního právního rámce kvality dalšího vzdělávání navazujícího na strategické materiály vlády a dávajícího tezi v nich obsaženým právní závaznost implicitně vyplývá vyvážení vztahů mezi participací (odpovědností) státu a oborovou participací (odpovědností) sektoru dalšího profesního vzdělávání.

---

<sup>x</sup> § 2 písm. b zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání)



## A4. Regionální aspekt Integrovaného systému

Za účelem přiblížit celý Integrovaný systém širokému spektru vzdělávacích institucí v regionech, zajistit dostupnost produktů všech subsystémů v území a pomoci vzdělávacím institucím, které o tyto produkty projeví zájem, je navrhováno **navázat spolupráci (partnerství) mezi Národní autoritou (správcem InSy) a Radami pro rozvoj lidských zdrojů** jako významným sociálním partnerem na úrovni krajů. Toto řešení odpovídá Usnesení vlády č. 761 Strategie celoživotního učení ČR, které deklaruje sociální partnerství jako jeden ze sedmi strategických směrů pro rozvoj celoživotního učení. Uvedené **partnerství umožní reflexi speciálních požadavků pro jednotlivé regiony definovaných** Radami pro rozvoj lidských zdrojů do Integrovaného systému kvality DPV na straně jedné a adresný průběh principů a postupů při uplatňování kvality DPV v regionech na straně druhé.

Kromě toho lze v závislosti na objemu implementace InSy do budoucna zvažovat možnost zřízení „poboček“ Národní autority na krajské úrovni, případně využít již v poměrně široké míře institucionalizovaných regionálních center zaměřených na celoživotní vzdělávání, které v krajích rovněž sdružují další sociální partnery. Nominace vhodných regionálních center pro „pobočkové“ působení by závisela jednak na projeveném zájmu ze strany příslušné Regionální rady pro rozvoj lidských zdrojů a zároveň na institucionální připravenosti ke zvládnutí stanovených činností navazujících na již formulované procesy provozovatele Integrovaného systému na celostátní úrovni.

V případě méně masivního zájmu lze plnění těchto funkcí v jednotlivých krajích zajistit prostřednictvím smluvních partnerů či Informačního systému. Toto **řešení podporuje Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osa 3.**

## A5. Finanční zajištění fungování Integrovaného systému

Již dosavadní, i když zatím sporadické počiny státu na poli kvality vzdělávání (Usnesení vlády ČR ze dne 11.7.2007 č. 761) vytvářejí počáteční rámec a současně důležitou, ne-li nutnou, oporu pro veškeré aktivity v rámci navrhovaného modelu Integrovaného systému a podporují trvalou ochranu principů a zájmů v něm obsažených.

Teprve však **právní regulací odpovědnosti státu** (např. právě navrhovanou koordinační rolí MPSV ČR, případně MŠMT ČR) **lze dosáhnout efektu závaznosti**



jeho povinností (resp. povinností jeho orgánů) a **současně zajistit alokaci veřejných prostředků** pro plnění těchto povinností nezbytných. To je důležité z hlediska zajištění akceschopnosti a udržitelnosti systému.

Navrhovatelé Integrovaného systému ovšem nepovažují veřejné prostředky za jediný finanční zdroj pro fungování Integrovaného systému. Vedle toho počítají:

- s povinnou alokací apriorně stanovené finanční částky u provozovatele InSy ze strany certifikovaných organizací a certifikovaných lektorů – manažerů; částka bude po konečných kalkulacích stanovena procentem z celkové ceny za provedené certifikace
- s intenzivním využitím finančních prostředků z Evropských sociálních fondů (v období 2007 – 2013) a to především na tyto aktivity:
  - ⇒ výzkumně-vývojové projekty v oblasti ověřování účinnosti nástrojů kvality v DPV,
  - ⇒ výzkumně-vývojové projekty při mapování spokojenosti uživatelů vzdělávacích služeb,
  - ⇒ případně další výzkumně-vývojové aktivity specifikované v části B6,
  - ⇒ vybrané propagační a diseminační projekty, jak jsou specifikovány v části B5,
  - ⇒ pilotní ověření propojení celostátního systému InSy s jeho regionální variantou, jak je navržena v části A4. (doporučeno pilotní ověření na jednom kraji, který prokáže odpovídající institucionální připravenost pro budoucí implementaci).

Toto řešení podporuje Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osa 3. Zároveň navrhovatelé předpokládají, že se pozornost, která je v současnosti dalšímu (celoživotnímu) vzdělávání a učení věnována a kvalitě v něm zvláště, promítne také do zadání výzev pro řešení jednotlivých projektů.

Po schválení předkládaného dokumentu bude v této části uveden rozpočet pro fungování Integrovaného systému kvality v DPV ve vymezeném časovém období a precizovány finanční položky, které budou kalkulovány.

### **A6. Personální zdroje pro fungování Integrovaného systému**

Pro výkon všech činností, které jsou specifikovány v kapitolách A7. a B1. – B6. a které reflektují organizační strukturu Integrovaného systému prezentovanou



v kapitole A1., byla zvolena optimální (a zároveň minimální) varianta personálního obsazení v počtu 8 zaměstnanců:

- celý provoz Integrovaného systému (v organizačním schématu uvedeno jako „provozovatel“) je řízen jedním vedoucím
- v řídicím útvaru je zařazen interní auditor vykonávající zároveň asistentské činnosti pro vedoucího provozu InSy (potažmo pro celý provoz InSy)
- činnosti Obchodně propagačního centra (dále OPC) a Výzkumu a vývoje metodologie v oblasti DPV (dále VaV) jsou vykonávány v každém z útvarů jedním zaměstnancem
- každý ze čtyř subsystémů je řízen a provozován jedním zaměstnancem.

Pozice v útvarech OPC, VaV a ve všech subsystémech jsou charakterizovány jako pozice manažerské se všemi kompetenčními náležitostmi.

Další kompetenční požadavky na jednotlivé pozice budou specifikovány při rozpracování tohoto dokumentu.

### **A7. Procesy a činnosti správce a provozovatele Integrovaného systému**

(u této kapitoly je zvolena forma, kterou jsou popsány procesy a činnosti všech dalších organizačních součástí InSy – uvedeno v částech B1. – B6.)

#### **1. Požadavky zadání**

Základní požadavky na fungování správce i provozovatele Integrovaného systému lze rozdělit do těchto skupin:

- zabezpečit funkčnost výstupů projektu Kvalita v dalším profesním vzdělávání tak, aby byla reálně zajištěna zvyšující se úroveň významné složky celoživotního vzdělávání v ČR, kterou kvalita představuje
- zabezpečit udržitelnost výsledků a další zdokonalování – vývoj všech nástrojů zajišťujících kvalitu v DPV
- provozovat Integrovaný systém ekonomicky únosně a využívat při tom všechny vhodné možnosti kofinancování



- zabezpečit provázanost fungování všech součástí kvality v DPV
- zapojit do spolupráce na uplatňování a rozvíjení Integrovaného systému kompetentní personální kapacity
- zabezpečit informovanost všech aktérů DPV – poskytovatelů i uživatelů vzdělávacích služeb a dalších zainteresovaných partnerů
- dosáhnout a udržovat efektivní propojení celostátního systému s regionálními aktivitami v dané oblasti
- navázat a rozvíjet spolupráci v oblasti kvality v DPV s dalšími evropskými zeměmi.

**Vlastní fungování předpokládá, že činnosti a s nimi spojené pravomoci a odpovědnosti, které zabezpečují provoz Integrovaného systému budou delegovány ze správce na provozovatele Integrovaného systému (viz část A1.).**

## 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

### **2.1 Požadavky na správce Integrovaného systému – Národní autoritu a procesy jím realizované**

*(požadavky chápeme jako jednorázové aktivity, které ve většině případů vytvářejí předpoklady pro fungování procesů a činností, vlastní procesy a činnosti chápeme jako většinou opakující se aktivity nebo skupiny aktivit.)*

#### **2.1.1 Požadavky na správce InSy**

obsahují především takové, jejichž splnění je nezbytné pro nastartování činnosti InSy v regulované sféře a vytvoření podmínek pro trvalou součinnost mezi správcem a provozovatelem Integrovaného systému:

2.1.1.1 – určení rozhodovacích kompetencí správce a provozovatele při řízení a provozu InSy; delegování vybraných rozhodovacích kompetencí od správce na provozovatele

2.1.1.2 – koncepce činnosti a financování při řízení a provozu InSy předložené provozovatelem systému; schválení plánu činností a finančního plánu na období prvního roku fungování InSy



2.1.1.3 – návrhy a schválení členů Rady kvality dalšího profesního vzdělávání; provedení nominací – jmenování členů Rady kvality DPV

2.1.1.4 – schválení podmínek fungování Rady kvality DPV (stanov činnosti), včetně podmínek materiálního zabezpečení

2.1.1.5 – schválení personální strategie provozovatele InSy a navrženého personálního obsazení pro první období provozu systému

### 2.1.2 Procesy realizované správcem Integrovaného systému

#### Vstupy do procesů:

- **rozhodnutí a dokumenty, které jsou výstupy bodu 2.1**
- **plány činnosti a financování provozovatele InSy**
- **výstupy Rady kvality DPV**
- **personální návrhy související s Radou kvality DPV a provozovatelem**
- **výstupy činnosti odborné skupiny pro akreditace vzdělávacích programů**
- **návrhy propojování aktivit InSy s Národní soustavou povolání a Národní soustavou kvalifikací**
- **klíčové výstupy provozovatele InSy**
- **plán klíčových propagačních aktivit InSy**
- **realizační výstupy z implementace Strategie celoživotního učení ČR**
- **výstupy z implementace propojení InSy s regionálními partnery**

2.1.2.1 – projednávání a schvalování řídicích aktů, které předkládá provozovatel InSy (koncepte a plány činnosti, finanční plány, personální záměry, plány propagačních aktivit – včetně těch, do kterých vstupuje Národní autorita, změny v Radě kvality DPV), s tím související hodnocení – nové nominace – odvolávání

2.1.2.2 – projednávání a schvalování výstupů Rady kvality DPV

2.1.2.3 – projednávání a schvalování klíčových výstupů všech subsystémů a útvarů provozovatele InSy (autorizace, výsledky kontrolní činnosti v akreditovaných institucích, změny v provádění akreditací vzdělávacích programů, výstupy Výzkumu a vývoje metodologie v oblasti DPV, zastřešené provozovatelem pro další šíření, připomínky Regionálních rad rozvoje lidských zdrojů, zásadní změny v nástrojích kvality DPV)

2.1.2.4 – facilitace činnosti boardu (odborné skupiny zástupců kreditujících ministerstev) pro vzdělávací programy, především při vzniku zásadních návrhů na změny – sjednocování standardizačních a akreditačních postupů





2.1.2.5 – facilitace vazeb na decizní struktury Národní soustavy povolání a Národní soustavy kvalifikací

2.1.2.6 – účast na klíčových propagačních aktivitách InSy

2.1.2.7 – facilitace kontaktů na osoby zodpovědné za implementaci Strategie celoživotního učení ČR na jednotlivých ministerstvech

2.1.2.8 – posuzování návrhů na podávání výzev k řešení projektů z ESF (z hlediska průmětu požadavků na kvalitu DPV)

## **2.2 Požadavky na provozovatele Integrovaného systému a procesy jím realizované**

### **2.2.1 Požadavky na provozovatele InSy**

obsahují především takové, jejichž splnění je nezbytné pro nastartování provozu InSy v regulované sféře a vytvoření podmínek pro trvalou součinnost mezi správcem a provozovatelem Integrovaného systému:

2.2.1.1 – spolupráce se správcem InSy při stanovení rozhodovacích kompetencí správce a provozovatele při řízení a provozu InSy

2.2.1.2 – zpracování koncepce činnosti a financování při řízení provozu InSy – předložení správci InSy; zpracování plánu činností a finančního plánu na období prvního roku fungování InSy

2.2.1.3 – příprava návrhů a podkladů na schválení a jmenování členů Rady kvality dalšího profesního vzdělávání

2.2.1.4 – příprava návrhu podmínek fungování Rady kvality dalšího profesního vzdělávání (stanov a plánu činnosti), včetně podmínek materiálního zabezpečení

2.2.1.5 – zpracování personální strategie provozovatele InSy a návrhu personálního obsazení pro první období provozu InSy

2.2.1.6 – zpracování návrhu legislativní úpravy: novela ustanovení § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky



2.2.1.7 – provedení všech úkonů nezbytných pro zařazení provozovatele InSy do organizace, jejíž se stává součástí (přijetí interních norem organizace, seznámení pracovníků s nimi, řešení materiálních podmínek pro fungování)

2.2.1.8 – provedení všech úkonů nezbytných pro zahájení činnosti provozovatele InSy (pracovně právní úkony, materiální podmínky práce, nastavení interní organizace a řízení činností)

2.2.1.9 – rozvinutí činností fluidních struktur (Rada kvality DPV a odborná skupina pro akreditace vzdělávacích programů), vytvoření podmínek a vazeb pro jejich fungování

2.2.1.10 – navázání kontaktů a spolupráce s dalšími partnery pro působnost InSy

### 2.2.2 Procesy realizované provozovatelem Integrovaného systému

#### Vstupy do procesů:

- **schválené dokumenty, které jsou výstupy bodu 2.1** (Požadavky na správce Integrovaného systému – Národní autoritu a procesy jím realizované)
- **plány činnosti a financování provozovatele InSy**
- **výstupy Rady kvality DPV a odborné skupiny pro akreditace vzdělávacích programů**
- **výstupy činnosti subsystémů, útvarů Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV a Obchodně propagační centrum**
- **návrhy propojování aktivit InSy s Národní soustavou povolání a Národní soustavou kvalifikací**
- **plán klíčových propagačních aktivit InSy**
- **realizační výstupy z implementace Strategie celoživotního učení ČR**
- **výstupy z implementace propojení InSy s regionálními partnery**

2.2.2.1 – řízení (ve všech složkách: plánování, organizace, kontrola, hodnocení) věcné – finanční – personální části fungování a koordinace všech organizačních složek provozovatele InSy na základě stanovených rozhodovacích kompetencí; výkon pracovně právních úkonů vůči zaměstnancům provozovatele InSy

2.2.2.2 – vytváření odpovídajících a dohodnutých podmínek pro fungování odborné skupiny pro akreditace vzdělávacích programů a pro Radu kvality DPV (materiální podmínky, kontakt s odbornými pracovníky provozovatele InSy, facilitace informační výměny, zprostředkovávání potřebných vstupů a facilitace transferu odpovídajících výstupů)



2.2.2.3 – spoluúčast na řízení organizace, ve které je provozovatel InSy začleněn (v souladu s úrovní řízení, která je stanovena), zajišťování transferu informací mezi pracovníky provozovatele InSy a účelově mezi členy odborných skupin a Rady kvality DPV

2.2.2.4 – koncepční i operativní činnosti zaměřené na propojování vstupů a výstupů jednotlivých subsystémů InSy a výkon aktivit (podle charakteru vstupů a výstupů), které budou směřovat k širokému uplatnění implementace kvality ve vzdělávacích institucích, mezi lektory a manažery DPV a ve vzdělávacích programech

2.2.2.5 – koncepční i operativní činnosti zaměřené na propojování vstupů a výstupů jednotlivých subsystémů InSy a výkon aktivit (podle charakteru vstupů a výstupů), které budou směřovat k rozvoji kvality v DPV a k rozvoji metodologie DPV

2.2.2.6 – koncepční i operativní činnosti zaměřené na propojování vstupů a výstupů jednotlivých subsystémů InSy a výkon aktivit (podle charakteru vstupů a výstupů), které budou směřovat k implementaci systému kvality na regionální úrovni při respektování regionálních specifik a zároveň s podporou vytváření institucionální základny pro realizaci v regionech

2.2.2.7 – koncepční i operativní činnosti zaměřené na propojování vstupů a výstupů jednotlivých subsystémů InSy a výkon aktivit (podle charakteru vstupů a výstupů), které budou směřovat k posílení vazby na Národní soustavu povolání, Národní soustavu kvalifikací a implementaci Strategie celoživotního učení ČR

2.2.2.8 – navrhování certifikačních orgánů akreditovaných ČIA, o.p.s. k autorizaci Národní autoritě a dohledová činnost nad působením certifikovaných vzdělávacích organizací a osob

2.2.2.9 – vytváření předpokladů pro kontakt subsystémů a dalších útvarů s relevantními odborníky a institucemi v EU i mimo ni

2.2.2.10 – řízení procesu změny v případě, kdy vzniknou oprávněné podněty pro úpravy používaných nástrojů kvality v InSy

2.2.2.11 – schvalování zadání pro externí spolupracovníky subsystémů a zvláště útvarů Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV a Obchodně propagační centrum

Úkolem provozovatele Integrovaného systému je také součinnost s asociacemi sdružujícími instituce zabývající se dalším profesním vzděláváním. Vzhledem k tomu, že dosud nebyl předložen dílčí výstup komplexně popisující obsah spoluúčasti institucí



(a tedy schváleny její základní principy) s jejími možnými formami, zařazujeme charakteristiku součinnosti s asociacemi v širší podobě, ze které po její akceptaci budou vytvořeny doplňky do částí popisujících podmínky a procesy vlastního fungování spoluúčasti.

### **2.3 Součinnost Integrovaného systému s asociacemi vzdělavatelů**

#### **2.3.1 Vstupní předpoklady**

*Zájem asociací vzdělavatelů o vstup do realizační fáze Integrovaného systému kvality v DPV byl prezentován na workshopu s asociacemi vzdělavatelů konaném dne 14.11.2007 v rámci projektu Kvalita v DPV. Podle jejich vyjádření má většina asociací péči o kvalitu svých členů, ale i sektoru vzdělávání obecně, deklarovanou ve svých řídicích dokumentech. Na workshopu se zástupci asociací jednoznačně vyslovili pro zapojení do systému zajišťování kvality v sektoru DPV v rámci své odborné způsobilosti, a jsou připraveni začít blíže jednat ve věci konkrétních forem svého přínosu do zvyšování úrovně kvality sektoru DPV.*

#### **2.3.2 Přínosy zapojení asociací vzdělavatelů**

*Jako elementární synergické efekty plynoucí z propojení systému zajišťování kvality v DPV s asociacemi vzdělavatelů identifikoval projektový tým tyto efekty:*

- *Asociace vzdělavatelů zahrnují jak firmy, tak jednotlivé specialisty z oboru dalšího vzdělávání – koncentrují tedy profesionální kapacity oboru, jejichž využití se přímo pro rozvoj systému kvality v DPV nabízí.*
- *Jednou z hlavních aktivit asociací vzdělavatelů podle jejich stanov je především rozvoj a péče nejen o své členy, ale především o obor, ve kterém se pohybují – tedy další (profesní) vzdělávání (viz např. Stanovy AIVD ČR, o.s.: „dbát na profesionalitu svých členů a jimi poskytovaných služeb, a tím přispívat k rozvoji vzdělávání dospělých“).*
- *Asociace vzdělavatelů mají samy se vzděláváním značné zkušenosti – jednak se tímto oborem přímo zabývají a na tomto poli se dlouhodobě pohybují, jednak výslovně dbají na vzdělávání a rozvoj svých členů.*
- *Asociace vzdělavatelů a jejich profesionální kapacity představují účinný nástroj tvorby koncepce, jejího rozpracování a následně i realizace vzdělávacích programů pro rozvoj systému kvality v DPV – jejich dovednosti a zkušenosti je přímo předurčují ke zpracování vhodných rozvojových programů.*



### 2.3.3 Specifikace forem zapojení asociací vzdělavatelů

*Možností zapojení asociací vzdělavatelů do rozvoje systému kvality v DPV je vícero, především se jedná o tyto uvažované návrhy na úrovni základní spolupráce:*

- *prezentace systému kvality v DPV, jeho výhod a možností svým členům (při jednání řídicích orgánů asociace, na valné hromadě členů, formou webových stránek asociace, jí vydávaného periodika apod.),*
- *jednoznačná deklarace podpory tohoto systému (kupř. formou jeho přímé kodifikace ve stanovách asociací, popř. v etickém kodexu),*
- *prokázání kvality poskytovaných služeb (např. formou certifikace) jako jedna ze vstupních podmínek pro přijetí člena do asociace.*

*Na úrovni rozšířené spolupráce s realizátory systému kvality v DPV se pak jedná o následující možné návrhy:*

- *aktivní účast zástupců asociací vzdělavatelů v řídicích/poradních orgánech provozovatele systému,*
- *podíl na inovačních aktivitách a rozvoji systému kvality v DPV formou poradenské a konzultační činnosti, výzkumné a vývojové činnosti či zpracováním expertiz a oponentur,*
- *vytvoření a realizace vzdělávacích programů pro kultivaci zainteresovaných odborníků systému kvality v DPV dle zadání realizátora systému kvality v DPV, jde především o auditory certifikačních orgánů a poradce pro zavádění systému řízení jakosti podle normy ČSN EN ISO 9000; účelem těchto vzdělávacích programů je zvýšit odbornou úroveň těchto zainteresovaných o sektoru DPV a jeho specifikách – konečným cílem je zkvalitnění výkonu práce auditora/ poradce posílením jeho orientace v sektoru, v němž působí; vhodnou podmínkou realizace tohoto systému vzdělávání a posílením jeho významu je vytvoření Registru auditorů/poradců, přičemž členství v něm by bylo podmíněno mj. absolvováním uvedených vzdělávacích programů,*
- *případně další aktivity dle zadání provozovatele Integrovaného systému kvality v DPV.*



### **B. PROVOZ JEDNOTLIVÝCH SUBSYSTÉMŮ A PODPŮRNÝCH ÚTVARŮ INTEGROVANÉHO SYSTÉMU KVALITY V DALŠÍM PROFESNÍM VZDĚLÁVÁNÍ**

(výkon činností souvisejících s certifikací, akreditací, vývojem a obchodně propagačními náležitostmi)

Všechny **subsystémy** Integrovaného systému kvality v dalším profesním vzdělávání budou plnit funkce podporující **mechanismus zajišťování průběhu** certifikací, akreditací a vývoje kvality v DPV. Výhodou nastavení funkcí a následně procesů (činností) – s výjimkou vývoje, je to, že se lze již opírat (inspirovat) o zkušenosti ze stávajícího fungování. Jedná se obecně o tyto funkce:

- **informování** – podněcování zájmu vzdělávacích institucí, lektorů a manažerů DPV, tvůrců vzdělávacích programů o certifikování a akreditování
- **informování** o vývoji oboru dalšího profesního vzdělávání
- **informování** – podněcování zájmu uživatelů vzdělávacích služeb DPV o kvalitní službu
- **fungování jako dokumentační centrum** (přihlášky, vedení evidencí o udělování autorizací a certifikací, o jejich ověřování – kontrolních aktivitách, o odnímání certifikací a akreditací)
- **kontakt** s Národní autoritou koordinující celý Integrovaný systém kvality v DPV
- **kontakt** s certifikačními a akreditačními institucemi
- **kontakt** se správcem informačního systému
- případně další.

V konkrétních činnostech (procesech) jednotlivých subsystémů **existují rozdíly**, které také fungování subsystémů jako víceméně samostatných jednotek ospravedlňují.



## B1. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ

Shodné funkce (činnosti), které musí plnit všechny subsystémy Integrovaného systému jsou charakterizovány v úvodní části B tohoto dokumentu. Jde především o udržování kontaktů a informační aktivity se stávajícími i potenciálními zainteresovanými stranami.

### 1. Požadavky zadání

Stěžejním požadavkem zadání je, aby **certifikace** systému kvality vzdělávací instituce byla prováděna ve smyslu mezinárodní normy ČSN EN ISO 9001 a certifikační organizace (dále CO) byla **akreditována** Národním akreditačním orgánem (Český institut pro akreditaci, o.p.s. – ČIA) podle normy ČSN EN ISO 17021.

Požadavek, který vyplynul z funkce Národní autority (a regulace v neregulované sféře) je, aby akreditace CO byla doplněna **autorizací** provedenou Národní autoritou.

### 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

#### 2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17021

Akreditaci v ČR ve smyslu uvedené normy zajišťuje Český institut pro akreditaci, o.p.s. (ČIA). ČIA je Národní akreditační orgán založený vládou České republiky. Poskytuje služby v souladu s platnými právními předpisy ve všech oblastech akreditace jak státním, tak privátním subjektům. Princip jednotného evropského akreditačního systému tvořeného národními akreditačními orgány, které fungují podle jednotných pravidel a akreditují podle definovaných mezinárodně uznávaných norem vychází z postoje ES specifikovaného v tzv. Globální koncepci o přístupu ke zkoušení a certifikaci. V souladu s požadavky mezinárodních norem provádí ČIA nestranné, objektivní a nezávislé posouzení způsobilosti i certifikačních orgánů pro certifikaci systémů managementu kvality podle normy ČSN EN ISO 17021. ČIA je členem mezinárodních organizací (EA, ILAC, IAF), což dokladuje vzájemné uznávání výsledků akreditací členů těchto organizací a dává záruky profesionální úrovně práce a přístupů ze strany ČIA.

**2.1.1 Požadavky na ČIA** – jako k tomu oprávněnému Národnímu akreditačnímu orgánu pro akreditaci subjektů (certifikačních orgánů) v subsystému Kvalita vzdělávacích institucí:





2.1.1.1 – posoudit vhodnost systému certifikace ČSN EN ISO 9001+ (pozdější název EDUIQ 9001) k akreditaci podle normy ČN EN ISO 17021.

2.1.1.2 – Zabezpečit, aby v subsystému Kvalita vzdělávacích institucí (akreditace pro certifikaci EDUIQ 9001) pracovali posuzovatelé ČIA s kvalifikací, kterou tento systém vyžaduje.

### **2.1.2 Procesy ČIA**

2.1.2.1 – Posouzení vhodnosti akreditace pro certifikaci systému EDUIQ 9001 a zajištění kvalifikovaných posuzovatelů dle požadavků Integrovaného systému kvality v DPV. **Vyhlášení** tohoto procesu akreditace jako nové služby ČIA.

### **Výstup (ČIA 1) pro Informační systém – nová služba ČIA**

2.1.2.2 – Stanovení požadavků na akreditaci – vlastní postupy a procesy akreditace, požadavky na žadatele o akreditaci, na proces akreditace i na akreditované osoby jsou uvedeny v metodických pokynech pro akreditaci (MPA 00-01-07 a MPA 50-01-07) a platí v plném rozsahu i pro akreditace v rámci Integrovaného systému.

2.1.2.3 – Realizace akreditace certifikační orgány (dále CO) podle ČSN EN ISO 17021 se zohledněním specifických požadavků normativního dokumentu EDUIQ 9001 na certifikaci subjektů včetně požadavků na dodržení (ze strany CO při akreditaci):

- Požadavků na kvalifikaci auditorů
- Požadavků, které musí splnit vzdělávací instituce (personální a odborné požadavky), pokud chtějí být certifikovány.

### **2.1.3 Požadavek na ČIA (platí pro všechny subsystémy)**

2.1.3.1 – Uzavřít s Národní autoritou (po jejím vzniku) případně s představiteli subsystému Kvalita vzdělávacích institucí smlouvu o spolupráci při budoucím provozu subsystému, tuto aktivitu podporovat.

2.1.3.2 – **Podávat pravidelné informace o akreditovaných subjektech do databáze akreditovaných CO v Informačním systému (výstup ČIA – 2).**

2.1.3.3 – **Procesy ČIA výsledek –**

## **ORGANIZACE AKREDITOVANÁ K CERTIFIKACI PODLE EDUIQ 9001 zařazená do databáze**



**2.1.3.4 – Procesy po akreditaci** – pravidelné dohledové audity, opakovaná akreditace, řešení stížností na CO a odvolání, podpora a kontrola dodržování etických standardů ze strany CO.

### **2.1.4 Výstupy ČIA pro informační systém – souhrn:**

- **Nová služba ČIA – akreditace pro certifikace EDUIQ 9001**
- **Metodické pokyny pro akreditaci MPA 00-01-07 a MPA 50-01-07**
- **Předávání pravidelných informací o akreditovaných organizacích pro certifikaci EDUIQ 9001**

## **2.2 Certifikace vzdělávacích institucí podle normativního dokumentu EDUIQ 9001 (činnosti certifikačních orgánů)**

### **Vstupy do procesů:**

- **akreditovaný systém EDUIQ 9001**
- **akreditované certifikační organizace**

Certifikaci provádějí certifikační orgány (CO) akreditované k této činnosti od ČIA. Všeobecné požadavky na tyto CO jsou předmětem výše uvedených norem, především ČSN EN ISO 17021 a dokumentu EDUIQ 9001, kde jsou uvedeny i požadavky na kvalifikaci auditorů CO a certifikované subjekty.

### **2.2.1 Procesy certifikace (realizují certifikační orgány)**

Akreditace certifikační organizace (CO) k certifikaci systémů kvality vyžaduje vybudování systému kvality této CO, který bude splňovat všechny požadavky normy ČSN EN ISO 17021, bude mít dostatek zdrojů (včetně personálu) a definovanou a stabilizovanou vnitřní strukturu.

#### **2.2.1.1 – Podpůrné procesy vstupní:**

- Budování systému kvality podle ČSN EN ISO 17021 (možná i podle ČSN EN ISO 9001)
- Jmenování komise pro zabezpečení nestrannosti
- Vytvoření podmínek pro stabilitu činnosti CO, zajištění zdrojů (budovy, místnosti, vybavení, personál CO)
- Počáteční školení pracovníků CO mimo auditorů
- Výběr a počáteční školení auditorů. Vytvoření databáze auditorů a vedoucích auditorů, kteří splňují požadavky dokumentu EDUIQ 9001 ⇒ **vložení této databáze do informačního systému (riziko konkurence).**

#### **2.2.1.2 – Podpůrné procesy následné a průběžné:**



- Marketing, publicita, propagace
- Včlenění se (přes ČIA a Národní autoritu) ⇒ **do Informačního systému + „dodávání referencí“**
- Informování budoucích zainteresovaných stran (vzdělávacích institucí) o přínosech certifikace, konkrétní osobní jednání, příklady přínosů, „nový marketing“
- Zveřejňování příkladů dobré praxe ⇒ **do Informačního systému**
- **Spolupráce s Národní autoritou (se subsystémem Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV) na vývoji metodik, vývoji a zlepšování systému**

### 2.2.1.3 – Řídící procesy:

- Jmenování odpovědných pracovníků na jednotlivé funkce v CO
- Určení práv a povinností (kompetencí) pracovníků CO
- Realizace procesů celoživotního učení pracovníků CO se zvláštním režimem pro doškolování auditorů
- Jmenování vedoucích auditorů a auditorů pro jednotlivé případy certifikace
- Řešení stížností a odvolání, pozastavení, odnětí certifikace
- Kontrola činností auditních týmů, hodnocení výsledků auditů
- Vystavování certifikátů ⇒ **informace pro Informační systém**

### 2.2.1.4 – Hlavní procesy:

- Příjem žádostí o certifikaci od zákazníka (vzdělávací instituce) *Obsah žádosti specifikuje ČSN EN ISO 17021 v článku 9.2.1*
- Přezkoumání žádosti – ověření relevantnosti informací zákazníka
- Smlouva o certifikaci + cena za certifikaci
- Stanovení programu auditů (rámcový plán, zdroje, náklady, osoby)
- Jmenování auditního týmu
- Stanovení plánu auditu (vedoucí auditor)
- Studium dokumentace zákazníka
- Prvotní certifikační audit – první stupeň
- Zjištění z 1. stupně, informace zákazníka o oblastech, kde jsou obavy, že by mohly být v průběhu 2. stupně kvalifikovány jako neshody
- Druhý stupeň auditu
- Závěry z prvotního certifikačního auditu, doporučení/nedoporučení vedení CO pro udělení certifikace
- Dozorové audity
- Opakovaná certifikace

### **Výstupy z procesů pro Informační systém:**

- **Certifikované vzdělávací organizace podle EDUIQ 9001 – databáze**
- **Základní informace o certifikaci EDUIQ 9001**



- **Pokyny pro přípravu na certifikaci**
- **Normativní dokument EDUIQ 9001**
- *Další materiály*

## **2.3 Certifikované vzdělávací organizace – procesy**

**Vstup do procesu:** Nabídka certifikační organizace k certifikaci ⇒ vzdělávací instituce.

**2.3.2** Organizace, které se rozhodnou, že půjdou cestou **dokladování kvality** svých činností **pomocí certifikace EDUIQ 9001**, mají před sebou tyto úkoly:

- Seznámit se s tímto dokumentem a jeho požadavky na management organizace, systém práce, její zdroje včetně personálních, zvláště požadavky na lektory
- Provést marketingový průzkum zájmu zákazníků (podnikatelská sféra) o certifikovanou organizaci, snažit se prokázat zákazníkovi výhodnost „nakupovat“ u firmy s ověřenou kvalitou
- Rozhodnout o certifikaci
- Informovat o tomto kroku všechny zaměstnance, co se od nich očekává, vstupní školení
- Jmenovat představitele vedení a projekční tým (je výhodné budovat systém kvality jako projekt), rozhodnout o případném přijetí poradce, školit projekční tým
- Plnit postupně požadavky normy, formulovat politiku kvality, cíle kvality, určit kompetence pracovníků a jejich postavení v systému
- Zajistit lektory s požadovanou kvalifikací
- Sepsat příručku kvality, reagovat na všechny relevantní články normy
- Vyškolit interní auditory
- Realizovat předcertifikační audit (nejlépe s poradcem)
- Provést průzkum o certifikačních organizacích působících v Integrovaném systému ⇔ **vstup z Informačního systému**
- Podat žádost o certifikaci
- Realizovat certifikační proces ⇒  
**vstoupit do Informačního systému, vedle informace o certifikaci uvést i další reference**

**Výstup z procesu:** vstup do Informačního systému

Vlastní procesy ve vzdělávací organizaci po získání certifikace jsou předmětem řešení 2. etapy. Tým řešitelů této etapy doporučuje členění procesů na:

- Řídící procesy
- Podpůrné procesy



## Kvalita v dalším profesním vzdělávání



### ➤ Hlavní procesy

*Poznámka: orientační schéma subsystému Kvalita vzdělávacích institucí je uvedeno v příloze tohoto dokumentu.*



## B2. SUBSYSTÉM KVALITA LEKTORŮ – MANAŽERŮ

Shodné funkce (činnosti), které musí plnit všechny subsystémy Integrovaného systému jsou charakterizovány v úvodní části B tohoto dokumentu. Jde především o udržování kontaktů a informační aktivity se stávajícími i potenciálními zainteresovanými stranami.

### 1. Požadavky zadání

Stěžejním požadavkem zadání je, aby certifikace osob (lektorů a manažerů vzdělávací organizace) byla realizovaná certifikačními organizacemi (dále CO), které mají předpoklady nezávislosti a nestrannosti, mají vytvořeny organizační podmínky a dostatek zdrojů pro realizaci certifikace osob. Podmínkou je, aby certifikační organizace byla **akreditována** Národním akreditačním orgánem (Český institut pro akreditaci, o.p.s. – ČIA) podle normy ČSN EN ISO 17024.

Požadavkem, který vyplynul z funkce Národní autority (a regulace v neregulované sféře) je, aby akreditace CO byla doplněna **autorizací** provedenou Národní autoritou.

### 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

#### **2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17024**

Akreditaci v ČR ve smyslu uvedené normy provádí Český institut pro akreditaci, o.p.s. (ČIA). ČIA je Národní akreditační orgán založený vládou České republiky. Poskytuje služby v souladu s platnými právními předpisy ve všech oblastech akreditace jak státním, tak privátním subjektům. Princip jednotného evropského akreditačního systému tvořeného národními akreditačními orgány, které fungují podle jednotných pravidel a akreditují podle definovaných mezinárodně uznávaných norem, vychází z postoje ES specifikovaném v tzv. Globální koncepci o přístupu ke zkoušení a certifikaci. V souladu s požadavky mezinárodních norem provádí ČIA nestranné, objektivní a nezávislé posouzení způsobilosti i certifikačních orgánů pro certifikaci osob podle normy ČSN EN ISO 17024. ČIA je členem mezinárodních organizací (EA, ILAC, IAF), což dokladuje vzájemné uznávání výsledků akreditací členů těchto organizací a dává záruky profesionální úrovně práce a přístupů ze strany ČIA.

**2.1.1 Vstup do subsystému – požadavky na ČIA jako Národního akreditačního orgánu pro akreditaci osob:**



- Akreditovat certifikační orgány, které mají vybudován systém managementu (kvality) a splňují požadavky mezinárodní normy ČSN EN ISO 17024.
- Spolupracovat a komunikovat s Národní autoritou na smluvním základě.

### 2.1.2 Procesy ČIA

2.1.2.1 – Posouzení materiálu zpracovaného skupinou 3. etapy projektu Kvalita v DPV z pohledu požadavků na kvalifikaci zkušebních komisařů, požadavků na certifikované osoby a tím i požadavků na externí posuzovatele ČIA.

**Výstup (ČIA 1) pro vedení projektu Kvalita v DPV – Materiál zpracovaný týmem 3. etapy projektu je/není vhodný pro akreditaci**

2.1.2.2 – Stanovení požadavků na akreditaci – vlastní postupy a procesy akreditace, požadavky na žadatele o akreditaci, na proces akreditace i na akreditované osoby jsou uvedeny v metodických pokynech pro akreditaci (MPA 00-01-07 a MPA 60-01-04). Tyto platí v plném rozsahu i pro akreditace v rámci Integrovaného systému.

2.1.2.3 – Zohlednění specifických požadavků normativního dokumentu projektu Kvalita v DPV (certifikace lektorů a manažerů) pro certifikaci osob, zvláště:  
a) požadavků na kvalifikaci zkušebních komisařů  
b) požadavků na certifikované osoby.

### 2.1.3 Požadavek na ČIA (totožné se subsystémem Kvalita vzdělávacích institucí)

2.1.3.1 – Uzavřít s Národní autoritou (po jejím vzniku) nebo představiteli subsystému Kvalita lektorů-manažerů smlouvu o spolupráci při budoucím provozu subsystému, tuto aktivitu podporovat.

2.1.3.2 – **Podávat pravidelné informace o akreditovaných certifikačních organizacích do databáze akreditovaných CO v Informačním systému (výstup ČIA – 2).**

2.1.3.3 – **Procesy ČIA výsledek –  
ORGANIZACE AKREDITOVANÁ K CERTIFIKACI OSOB  
PODLE NORMY ČSN EN ISO 17024  
zařazená do databáze**

2.1.3.4 – **Procesy po akreditaci** – pravidelné dohledové audity, reakreditace, řešení stížností na CO a odvolání, podpora a kontrola dodržování etických standardů ze strany CO.





## 2.1.4 Výstupy ČIA pro Informační systém – souhrn:

- **Metodické pokyny pro akreditaci MPA 00-01-07 a MPA 60-01-04**
- **Předávání pravidelných informací o akreditovaných organizacích pro certifikaci osob dle ČSN EN ISO 17024 (do databáze certifikačních organizací pro certifikaci osob)**

## 2.2 Certifikace osob (procesy realizované certifikačními organizacemi)

### Vstupy do procesů:

- **akreditovaný systém certifikace osob,**
- **akreditované certifikační organizace**

Certifikaci provádějí certifikační organizace (CO) akreditované k této činnosti od ČIA. Všeobecné požadavky na tyto CO jsou předmětem ČSN EN ISO 17024.

### **2.2.1 Procesy nezbytné k získání akreditace k certifikaci osob**

Akreditace CO k certifikaci osob vyžaduje vybudování systému kvality, který bude minimálně splňovat všechny požadavky normy ČSN EN ISO 17024, bude mít dostatek zdrojů (včetně personálu) a definovanou a stabilizovanou vnitřní strukturu.

#### 2.2.1.1 – Podpůrné procesy vstupní:

- Budování systému kvality podle ČSN EN ISO 17024 (možná i podle ČSN EN ISO 9001)
- Jmenování Programové komise
- Vytvoření podmínek pro stabilitu činnosti CO, zajištění zdrojů (budovy, místnosti, vybavení, personál CO)
- Počáteční školení pracovníků CO mimo zkoušejících
- Výběr a počáteční školení zkoušejících. Vytvoření databáze zkoušejících, kteří splňují požadavky dokumentu Kvalita v dalším profesním vzdělávání – aktivita 3.3 ⇒ **vložení této databáze do Informačního systému**
- Spolupráce (na bázi informací) se vzdělávacími institucemi pro vzdělávání zájemců o certifikaci osob

#### 2.2.1.2 – Podpůrné procesy následné a průběžné:

- Marketing, publicita, propagace
- Včlenění akreditovaných CO (přes ČIA a Národní autoritu)
- **do Informačního systému + „dodávání referencí“**
- Informování budoucích zainteresovaných stran (vzdělávacích institucí) o přínosech certifikace osob (lektorů a manažerů dalšího profesního vzdělávání), konkrétní osobní jednání, příklady přínosů, „nový marketing“



- Zveřejňování příkladů dobré praxe ⇒ **do Informačního systému**
- **Spolupráce s Národní autoritou (se subsystémem Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV) na vývoji metodik, vývoji a zlepšování systému**

### 2.2.1.3 – Řídící procesy:

- Jmenování odpovědných pracovníků na jednotlivé funkce CO
- Určení práv a povinností (kompetencí) pracovníků CO
- Realizace procesů celoživotního učení pracovníků CO se zvláštním režimem pro doškolení zkoušejících
- Řešení stížností a odvolání, pozastavení, odnětí certifikace
- Kontrola činností zkušebních týmů, hodnocení výsledků zkoušek
- Vystavování personálních certifikátů ⇒ **informace pro Informační systém**

### 2.2.1.4 – Hlavní procesy:

- Stanovení požadavků na certifikaci – informace pro žadatele
- Příjem žádostí (příhlášek) o zkoušku a certifikaci od zákazníka (osoby nebo vzdělávací instituce)
- *Obsah žádosti specifikuje ČSN EN ISO 17024*
- Přezkoumání přihlášky – ověření úplnosti
- Zařazení do databáze přihlášených ke zkoušce
- Stanovení termínu zkoušky
- Jmenování zkušební komise
- Zkouška
- Vyhodnocení zkoušky – doporučení/nedoporučení vedení CO pro udělení certifikace
- Roční zprávy certifikovaných osob
- Opakovaná certifikace (recertifikace)

### **Výstupy z procesů (pro Informační systém):**

- ***Certifikované osoby – do databáze***
- ***Informace pro žadatele o certifikaci***
  - ***Požadavky na vzdělání, praxi osob, které se hodlají ucházet o certifikaci***
  - ***Informace o zkoušce***
- ***Materiály (literatura) pro přípravu k certifikaci***
- ***Informace o možnostech na vzdělávání zájemců o certifikaci***
- ***Toto platí jak pro certifikaci lektorů, tak i manažerů***

## **2.3 Působení certifikovaných lektorů (manažerů vzdělávání)**



## Kvalita v dalším profesním vzdělávání



Certifikované osoby, držitelé personálních certifikátů jsou zařazeni do databáze Informačního systému. Působí na trhu buď jako zaměstnanci nebo jako nezávislé osoby. Pokud jim bude Informačním systémem povolen vstup do databáze, mohli by tuto obohacovat získanými a ověřenými referencemi.



## **B3. SUBSYSTEM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ – SEBEHODNOCENÍ (normativní dokument KVIS)**

Shodné funkce (činnosti), které musí plnit všechny subsystemy Integrovaného systému jsou charakterizovány v úvodní části B tohoto dokumentu. Jde především o udržování kontaktů a informační aktivity se stávajícími i potenciálními zainteresovanými stranami.

### **1. Požadavky zadání**

Nad rámec původního zadání rozhodli řešitelé 2. etapy o zpracování subsystemu, který by vycházel z požadavku na hlubší evaluaci systému kvality vzdělávací instituce prostřednictvím sebehodnocení. Vznikl systém (nazvaný řešiteli KVIS), který byt' využívá poněkud odlišné metody fungování systému kvality vzdělávací instituce, je (předpokládá se) akreditovatelný (rozumí se, že certifikační organizace, která certifikuje dle modelu KVIS je akreditována Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. – ČIA) podle mezinárodní normy ČSN EN ISO 17021.

Tímto je splněn i požadavek Národní autority (regulace v neregulované sféře), aby akreditace CO pro certifikaci dle KVIS byla doplněna **autorizací** provedenou Národní autoritou.

### **2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost**

#### **2.1 Akreditace certifikačních orgánů podle normy ČSN EN ISO 17021 (působnost ČIA)**

Akreditaci v ČR ve smyslu uvedené normy zajišťuje Český institut pro akreditaci, o.p.s. (ČIA). ČIA je Národní akreditační orgán založený vládou České republiky. Poskytuje služby v souladu s platnými právními předpisy ve všech oblastech akreditace jak státním, tak privátním subjektům. Princip jednotného evropského akreditačního systému tvořeného národními akreditačními orgány, které fungují podle jednotných pravidel a akreditují podle definovaných mezinárodně uznávaných norem vychází z postoje ES specifikovaném v tzv. Globální koncepci o přístupu ke zkoušení a certifikaci. V souladu s požadavky mezinárodních norem provádí ČIA nestranné, objektivní a nezávislé posouzení způsobilosti i certifikačních orgánů pro certifikaci systémů managementu kvality podle normy ČSN EN ISO 17021. ČIA je členem mezinárodních organizací (EA, ILAC, IAF), což dokladuje vzájemné uznávání výsledků akreditací členů těchto organizací a dává záruky profesionální úrovně práce a přístupů ze strany ČIA.



Akreditace certifikačních orgánů pro certifikaci vzdělávacích institucí dle oborové normy (subsystému) KVIS je nově navrženou akreditační službou ČIA a je výsledkem spolupráce řešitelů projektu Kvalita v dalším profesním vzdělávání s ČIA. Pro bezchybnost a očekávaný přínos této služby je třeba splnit a v budoucnu plnit následující požadavky.

**2.1.1 Požadavky na ČIA** – jako na oprávněný Národní akreditační orgán pro akreditaci subjektů (certifikačních orgánů) v subsystému Kvalita vzdělávacích institucí – sebehodnocení:

2.1.1.1 – posoudit vhodnost systému certifikace KVIS k akreditaci podle normy ČSN EN ISO 17021.

2.1.1.2 – Zabezpečit, aby v subsystému Kvalita vzdělávacích institucí – sebehodnocení (akreditace pro certifikaci KVIS) pracovali posuzovatelé ČIA s kvalifikací, který tento systém vyžaduje

### 2.1.2 Procesy ČIA

2.1.2.1 – Posouzení vhodnosti akreditace pro certifikaci systému KVIS a zajištění kvalifikovaných posuzovatelů dle požadavků integrovaného systému.

**Vyhlášení** tohoto procesu akreditace jako nové služby ČIA.

#### **Výstup (ČIA 1) pro Informační systém – nová služba ČIA**

2.1.2.2 – Stanovení požadavků na akreditaci – vlastní postupy a procesy akreditace, požadavky na žadatele o akreditaci, na proces akreditace i na akreditované osoby jsou uvedeny v metodických pokynech pro akreditaci (MPA 00-01-07 a M PA 50-01-07) a platí v plném rozsahu i pro akreditace v rámci integrovaného systému a to i pro normativní dokument KVIS.

2.1.2.3 – Realizace akreditace CO podle ČSN EN ISO 17021 se zohledněním specifických požadavků normativního dokumentu KVIS na certifikaci subjektů včetně požadavků na dodržení (ze strany CO při akreditaci):

a) Požadavků na kvalifikaci auditorů

b) Požadavků, které musí splnit vzdělávací instituce (personální a odborné požadavky), pokud chtějí být certifikovány

### 2.1.3 Požadavek na ČIA (platí pro všechny subsystémy)



2.1.3.1 – Uzavřít s Národní autoritou (po jejím vzniku) nebo představiteli subsystému Kvalita vzdělávacích institucí – sebehodnocení smlouvu o spolupráci při budoucím provozu subsystému, tuto aktivitu podporovat.

2.1.3.2 – **Podávat pravidelné informace o akreditovaných subjektech do databáze akreditovaných CO v Informačním systému (výstup ČIA – 2)**

2.1.3.3 – **Procesy ČIA výstup – ORGANIZACE AKREDITOVANÁ K CERTIFIKACI podle modelu KVIS zařazená do databáze**

2.1.3.4 – **Procesy po akreditaci** – pravidelné dohledové audity, opakovaná akreditace, řešení stížností na CO a odvolání, podpora a kontrola dodržování etických standardů ze strany CO

**2.1.4 ČIA – Vstupy do procesů**

- **Normativní dokument KVIS**
- **Požadavky na posuzovatele ČIA pro KVIS**
- **Požadavky na auditory KVIS**
- **K projednání –požadavky na žadatele o certifikaci KVIS**

**V provozu:**

- **Žádosti o certifikaci**
- **Stížnosti na CO, odvolání CO proti neudělení, pozastavení, odebrání certifikace**

**2.1.5 ČIA – výstupy z procesů (především) pro Informační systém:**

- **Nová služba ČIA – akreditace pro certifikace KVIS**
- **Metodické pokyny pro akreditaci MPA 00-01-07 a MPA 50-01-07**

**V provozu:**

- **Předávání pravidelných informací o akreditovaných organizacích pro certifikaci KVIS (udělení, pozastavení, odebrání certifikace)**
- **Výsledky, stížností a odvolání**

## **2.2 Certifikace vzdělávacích institucí podle normativního dokumentu KVIS (působnost certifikačních orgánů)**

Certifikaci provádějí certifikační orgány (CO) akreditované k této činnosti od ČIA. Všeobecné požadavky na tyto CO jsou předmětem mezinárodních norem, především



ČSN EN ISO 17021, ČSN EN ISO 19011, MPA ČIA a dokumentu KVIS, kde jsou uvedeny i požadavky na kvalifikaci auditorů CO a certifikované subjekty.

### 2.2.1 Procesy (vnitřní)

**realizují certifikační organizace za účelem získání akreditace k certifikaci dle normativního dokumentu KVIS**

Akreditace certifikační organizace (CO) k certifikaci systémů kvality vyžaduje vybudování systému kvality této CO, který bude splňovat všechny požadavky normy ČSN EN ISO 17021, bude mít dostatek zdrojů (včetně personálu) a definovanou a stabilizovanou vnitřní strukturu.

#### Vstupy do procesů:

- **Akreditovaný systém KVIS (nová služba ČIA)**
- **Norma ČSN EN ISO 17021**
- **Norma ČSN EN ISO 19011**
- **MPA 00-01-07 a MPA 50-01-07 (ČIA)**

#### 2.2.1.1 – Procesy vnitřní:

- Budování systému kvality podle ČSN EN ISO 17021 (možná i podle ČSN EN ISO 9001), jmenování týmu řešitelů
- Jmenování komise pro zabezpečení nestrannosti
- Vytvoření podmínek pro stabilitu činnosti CO, zajištění zdrojů (budovy, místnosti, vybavení, personál CO)
- Počáteční školení pracovníků CO mimo auditorů
- Výběr a počáteční školení auditorů. Vytvoření databáze auditorů a vedoucích auditorů, kteří splňují požadavky dokumentu KVIS  
⇒ **vložení této databáze do Informačního systému**
- Podání žádosti o akreditaci KVIS, smlouva s ČIA o akreditaci, uhrazení poplatků
- Postoupení akreditačního procesu, řešení případných neshod
- **Získání akreditace ⇒ Zpráva pro Informační systém**
- **Získání autorizace od Národní autority**

### 2.2.2 Procesy ve vztahu k zákazníkům (vzdělávacím institucím)

#### Vstupy do procesů:

- **Žádosti vzdělávacích institucí o certifikaci KVIS**
- **Stížnosti na certifikované instituce**
- **Odvolání proti neudělení, pozastavení nebo odebrání certifikace**
- **Informace od Národní autority, výsledky výzkumu, propagace systému**





## 2.2.2.1 – Řídící procesy:

- Jmenování odpovědných pracovníků na jednotlivé funkce v CO
- Určení práv a povinností (kompetencí) pracovníků CO
- Realizace procesů celoživotního učení pracovníků CO se zvláštním režimem pro doškolování auditorů
- Jmenování vedoucích auditorů a auditorů pro jednotlivé případy certifikace
- Řešení stížností a odvolání, pozastavení, odnětí certifikace
- Kontrola činností auditních týmů, hodnocení výsledků auditů
- Vystavování certifikátů ⇒ **informace pro Informační systém**

## 2.2.1.2 – Hlavní procesy:

- Příjem žádostí o certifikaci od zákazníka (vzdělávací instituce) Obsah žádosti specifikuje ČSN EN ISO 17021 v článku 9.2.1)
- Přezkoumání žádosti – ověření relevantnosti informací zákazníka
- Smlouva o certifikaci + cena za certifikaci
- Výběr vzdělávacího programu
- Jmenování auditního týmu
- Stanovení plánu auditu (vedoucí auditor)
- Kontrola a posouzení pracovního podkladu auditorem
- Audit na místě a zpracování zprávy z auditu
- Rozhodnutí o udělení certifikace
- Dozorové audity u zákazníka
- Opakovaná certifikace zákazníka

## 2.2.1.3 – Podpůrné procesy:

- Marketing, publicita, propagace
- Včlenění se (přes ČIA a Národní autoritu)  
⇒ **do Informačního systému + „dodávání referencí“**
- Informování budoucích zainteresovaných stran (vzdělávacích institucí) o přínosech certifikace, konkrétní osobní jednání, příklady přínosů, „nový marketing“
- Zveřejňování příkladů dobré praxe ⇒ **do Informačního systému**
- **Spolupráce s Národní autoritou (se subsystémem Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV) na vývoji metodik, vývoji a zlepšování systému**

## **Výstupy z procesů** (především pro Informační systém):

- **Certifikované vzdělávací organizace podle KVIS – databáze**
- **Základní informace o certifikaci KVIS**
- **Pokyny pro přípravu na certifikaci KVIS**
- **Normativní dokument KVIS**
- **Propagační letáky, tiskové konference, informace do tisku**



- *Další materiály*

## 2.3 Certifikované vzdělávací organizace

### **Vstupy do procesů:**

- ***Nabídky certifikačních organizací k certifikaci***
- ***Požadavky zákazníků – podnikatelské sféry na certifikované dodavatele***
- ***Informace od Národní autority***

Organizace, které se rozhodnou, že půjdou cestou dokladování kvality svých činností pomocí certifikace KVIS, mají před sebou tyto úkoly:

### **2.3.1 Procesy – činnosti (k získání certifikace)**

- Seznámit se s tímto dokumentem (KVIS) a jeho požadavky na management organizace, systém práce, její zdroje včetně zdrojů personálních, zvláště s požadavky na lektory a požadavky na interní auditory
- Provést marketingový průzkum zájmu zákazníků (podnikatelská sféra) o certifikovanou organizaci
- Provést průzkum o certifikačních organizacích působících v Integrovaném systému ⇒ **vstup z Informačního systému**
- Rozhodnout o certifikaci
- Informovat o tomto kroku všechny zaměstnance, co se od nich očekává, vstupní školení
- Jmenovat projekční tým (je výhodné budovat systém kvality jako projekt), rozhodnout o případném přijetí poradce, školit projekční tým
- Určit kompetence pracovníků a jejich postavení v systému
- Zajistit lektory s požadovanou kvalifikací (minimální požadavky)
- Vyškolit interní auditory
- Podat žádost o certifikaci
- Na základě vybraného vzdělávacího programu pro certifikaci vypracovat pracovní podklad a tento zaslat
- Realizovat certifikační proces spolu s CO
- Po získání certifikátu ⇒ **vstoupit do Informačního systému, vedle informace o certifikaci uvést i další reference**

### **Výstup z procesů:**

- ***Vstup do Informačního systému***
- ***Nabídkové a propagační dokumenty (letáky, publikace, reference, tiskové konference, informace do tisku)***
- ***Aktivní marketing směrem k zákazníkům (podnikatelské sféře)***



- **Informace pro Národní soustavu povolání**
- **Informace pro Národní soustavu kvalifikací (zákon 179/2006 Sb.)**

Vlastní procesy ve vzdělávací organizaci po získání certifikace jsou předmětem řešení 2. etapy projektu Kvalita v DPV. Tým řešitelů této etapy doporučuje členění procesů na:

- Řídící procesy
- Podpůrné procesy a
- Hlavní procesy



## B4. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ

Shodné funkce (činnosti), které musí plnit všechny subsystémy Integrovaného systému jsou charakterizovány v úvodní části B tohoto dokumentu. Jde především o udržování kontaktů a informační aktivity se stávajícími i potenciálními zainteresovanými stranami.

### 1. Požadavky zadání

Požadavky zadání byly aktualizovány na zasedání Řídícího expertního týmu dne 30.1.2008 na základě výstupů 4. etapy (akreditace a standardizace vzdělávacích programů) s tím, že návrh standardizace a akreditace vzdělávacích programů bude brán jako **vzorový model** pro účastníky akreditačních procesů v různém prostředí akreditujících institucí (MŠMT ČR, MV ČR, MZ ČR, MPSV ČR) a následně bude **doporučován** pro určitý standard podkladů pro akreditaci. Tato okolnost znamená, že institucionalizace a personální zakotvení (provoz) subsystému Kvalita vzdělávacích programů nepřebírá regulativní roli jiných akreditačních orgánů a tím má také jiný charakter, než u předchozích tří subsystémů. Ten je dán mimo jiné tím, že zde není přímá vazba na mezinárodní normy ČSN EN ISO a na Český institut pro akreditaci, o.p.s. – ČIA.

Do Integrovaného systému Kvalita v dalším profesním vzdělávání je subsystém vzdělávacích programů zařazen z důvodů koncepčních i operativních:

- nezpochybnitelná **trojpilířovost kvality** vzdělávání (instituce-lektoři-programy), kterou potvrzuje i Strategie celoživotního učení ČR
- potřeba propojení vzdělávacích programů (jejich kvality) na Národní soustavu povolání, Národní soustavu kvalifikací a Zákon 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání)
- potřeba **propojení všech součástí kvality DPV** podmiňující jejich další efektivní rozvoj (instituce-lektoři-programy)
- potřeba **propojení rozvoje** vzdělávacích programů **s rozvojem Integrovaného systému a rozvojem celého oboru DPV**
- **potřeba metodicko informačního působení na stávající i budoucí akreditační aktivity** v dalším profesním vzdělávání.

Charakter procesů a činností subsystému je kombinací regulovaných (ve vazbě na zákonné normy) a neregulovaných – koncepčně-metodicko-informačních postupů.



## 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

### **2.1 Uplatňování role Ministerstva práce a sociálních věcí ČR při naplňování jeho povinností podle zákona 179/2006 Sb.**

V zákoně č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů jsou Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR stanoveny kompetence v ustanovení § 7 odst. 2 a v ustanovení § 8 odst. 3 – (vedle toho např. součinnost při dohodovacím řízení souvisejícím s autorizací). Kompetence vyplývající z ustanovení § 7 a z ustanovení § 8 souvisejí s vytvářením návrhů kvalifikačních a hodnotících standardů, případně jejich změn a MPSV ČR se na nich účastní v součinnosti s NÚOV a Národní radou pro kvalifikace. Kvalifikační i hodnotící standardy jsou významově (konceptně) propojeny s požadavky na kvalitu vzdělávacích programů, resp. na jejich akreditační a standardizační atributy. (Např. návrh vzdělávacího kursu aspirujícího na akreditaci by měl být popsán tak, aby bylo zřejmé, že jeho absolvováním se usnadní naplnění požadavků vyjádřených v kvalifikačním standardu formulovaném podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů a že způsob jeho ukončení bude vytvářet možnost naplnění požadavků hodnotících standardů podle daného zákona).

**2.1.1 Požadavky na MŠMT ČR a MPSV ČR** – jako vykonavatele a spoluvykonavatele zákona 179/2006 Sb. pro vytvoření podmínek účelného a fungujícího propojení činností souvisejících s uznáváním výsledků dalšího profesního vzdělávání na straně jedné a zajišťováním kvality v dalším profesním vzdělávání cestou zvyšování kvality akreditací vzdělávacích programů (realizovaných za účelem uznání výsledků dalšího profesního vzdělávání) na straně druhé:

2.1.1.1 – posoudit možnosti uplatnění návrhu na propojení akreditací vzdělávacích programů dalšího profesního vzdělávání s požadavky na vytváření návrhů (případně jejich změny) kvalifikačních a hodnotících standardů dílčích kvalifikací v rámci zákona 179/2006 Sb.

2.1.1.2 – stanovit (v případě nutnosti) prováděcím předpisem fungování propojení specifikovaného bodem 2.1.1.1

2.1.1.3 – zabezpečit kompetenčně odpovídající personální nominace pro fungování propojení specifikovaného bodem 2.1.1.1

### **2.1.2 Požadavky na subsystém Kvalita vzdělávacích programů**



2.1.2.1 – koncepčně a metodicky připravit fungování výkonu při propojování akreditací vzdělávacích programů pro získávání dílčích kvalifikací a vytváření návrhů (případně změn) kvalifikačních a hodnotících standardů dílčích kvalifikací v rámci zákona 179/2006 Sb.

2.1.2.2 – projednat navrženou koncepci a metodické postupy s relevantními zástupci MŠMT ČR a MPSV ČR (případně s Národním ústavem odborného vzdělávání v Praze a Národní radou pro kvalifikace)

2.1.2.3 – zabezpečit kompetenčně odpovídající personální nominace v souladu s výstupy bodů 2.1.2.1 a 2.1.2.2

### **2.1.3 Procesy a činnosti subsystému Kvalita vzdělávacích programů**

#### **Vstupy do procesů:**

- **Model standardizace a model akreditace vzdělávacích programů** (výstupy projektu Kvalita v DPV)
- **Vzdělávací programy podporující naplnění kvalifikačních a hodnotících standardů**
- **Výstupy – požadavky Národní soustavy povolání na vzdělávací aktivity podporující uznání kvalifikace**

2.1.3.1 – posuzování kvalifikačních a hodnotících standardů v Národní soustavě kvalifikací a porovnávání s možnostmi jejich naplňování v nabídce (akreditovaných) vzdělávacích programů

2.1.3.2 – informační kontakty se vzdělávacími institucemi, které zajišťují vzdělávání pro uznání kvalifikací (dílčích, následně úplných) podle uvedeného zákona – s výjimkou škol počátečního vzdělávání

2.1.3.3 – posuzování vzdělávacích programů podporujících naplnění kvalifikačních a hodnotících standardů z hlediska požadavků kvality (z hlediska akreditačních nároků)

2.1.3.4 – iniciování tvorby vzdělávacích programů pro podporu kvalifikačních a hodnotících standardů v Národní soustavě kvalifikací; formulace konkrétních požadavků pro případné zpracovatele

**Výstupy subsystému Kvalita vzdělávacích programů** (především pro Informační systém)

- ***Vzorový model standardizace vzdělávacích programů***



- **Konkretizované požadavky na tvorbu vzdělávacích programů podle požadavků kvalifikačních a hodnotících standardů**
- **Zadání potřebných vzdělávacích programů buď Výzkumu a vývoji metodologie v oblasti DPV nebo jiné instituci**

### **2.2 Konceptně-metodicko-informativní součinnost při provádění akreditačních činností dalších akreditujících institucí (stávajících i budoucích)**

**Základním principem** institucionalizace vzdělávacích programů pro zabezpečení jejich kvality v DPV **je zachovat účelnou kontinuitu už nastavených institucí a systémů ve standardizaci návrhů programů a jejich akreditacích** a považovat výstupy projektu Kvalita v DPV za **zahájení procesu změny ve smyslu postupného sjednocování** požadavků na kvalitu vzdělávacích programů.

Uvedený princip znamená, že:

- připravené návrhy standardizace a akreditace jsou modely chápány jako jednotné etalony
- tyto modely budou informačně šířeny mezi uživatelskou a vzdělavatelskou (tvůrčí) sférou všemi relevantními prostředky – včetně umístění na Informačním portálu
- vzdělavatelé nabízející vzdělávací programy, které budou usilovat o akreditaci mimo zatím zavedené akreditační instituce – struktury a dále ti, kteří nebudou z různých důvodů na akreditování aspirovat, budou koncipovat své nabídky již podle nově nastavených etalonů.

#### **2.2.1 Požadavky na správce Integrovaného systému**

2.2.1.1 – vytvořit předpoklady pro konstituování odborné skupiny (board) složené ze zástupců jednotlivých ministerstev, která akreditují vzdělávací programy pro další profesní vzdělávání; board bude působit v rámci subsystému Kvalita vzdělávacích programů a bude se zabývat:

- výměnou informací o zkušenostech z provádění akreditací
- posuzováním možností postupné změny ve standardizaci návrhů vzdělávacích programů a jejich akreditování podle navržených etalonů.

2.2.1.2 – schválit podmínky a podklady pro konstituování a fungování odborné skupiny připravené provozovatelem subsystému Kvalita vzdělávacích programů

#### **2.2.2 Požadavky na subsystém Kvalita vzdělávacích programů**





2.2.2.1 – připravit podmínky a podklady pro konstituování a fungování odborné skupiny (formulace požadavků na personální zastoupení, koncepce a plány činnosti)

2.2.2.2 – připravit a projednat materiální podmínky a zázemí pro fungování odborné skupiny

### **2.2.3 Procesy a činnosti subsystému Kvalita vzdělávacích programů**

#### **Vstupy do procesů:**

- **Model standardizace a model akreditace vzdělávacích programů** (výstupy projektu Kvalita v DPV)
- **Schválené podmínky a podklady pro konstituování a fungování odborné skupiny**
- **Pověření nominovaných členů odborné skupiny**
- **Koncepce a plány činnosti odborné skupiny**
- **Vytvořené zázemí a materiální podmínky pro fungování skupiny**

2.2.3.1 – řízení činnosti odborné skupiny (příprava plánů jednání, svolávání jednání, řízení jednání, zápisy a jejich distribuce apod.)

2.2.3.2 – rozpracování závěrů z jednání odborné skupiny, především těch, které jsou zaměřeny na postupné sblížování realizace akreditací vzdělávacích programů v DPV

2.2.3.3 – distribuce a šíření relevantních výstupů z bodu 2.2.3.2 dalším institucím zainteresovaným na zdokonalování kvality vzdělávacích programů: vzdělavatelům v oblasti dalšího profesního vzdělávání, uživatelům služeb DPV, odborné-teoretické veřejnosti, zástupcům státní a veřejné správy

2.2.3.4 – poradenství pro autory těch vzdělávacích programů, které zatím nemají přesné určení akreditačního místa, event. neaspirují na udělení akreditace, ale jsou použitelné a používány na trhu dalšího profesního vzdělávání (bude řešeno konkrétně na základě definitivního rozhodnutí, zda akreditovat pouze ty vzdělávací programy, které jsou financovány ze státních prostředků)

2.2.3.5 – iniciovat modelově standardizovanou tvorbu nových vzdělávacích programů, které je třeba realizovat na základě Národní soustavy kvalifikací, případně podle dalších aktuálních potřeb

**Výstupy subsystému Kvalita vzdělávacích programů** (především pro Informační systém):



- **Všeobecně přístupné modely standardizace a akreditace vzdělávacích programů**
- **Specifické podmínky pro akreditování vzdělávacích programů jednotlivými kreditujícími organizacemi**
- **Informace o závěrech jednání odborné skupiny pro uplatňování společných postupů při akreditování vzdělávacích programů (všeobecně přístupné)**
- **Interní portál pro členy odborné skupiny (organizační informace, diskusní fórum, výměna informací mezi členy apod.)**

### **2.3 Součinnost subsystému Kvalita vzdělávacích programů s Národní soustavou povolání**

(dále NSP)

#### **2.3.1 Požadavky na správce Integrovaného systému**

2.3.1.1 – posoudit možnosti využití databází povolání včetně požadavků na jejich vykonavatele při vytváření a rozvoji vzdělávacích programů

2.3.1.2 – identifikovat zájem Sektorových rad profilovat požadavky na instituce poskytující DPV

2.3.1.3 – definovat vazby vzdělávacích programů na NSP

2.3.1.4 – projednat navržený koncept vazeb vzdělávacích programů na NSP se zástupci MPSV ČR a MŠMT ČR

2.3.1.5 – zajistit kompetenčně odpovídající personální nominace pro fungování vazeb uvedených v 2.3.1.3

#### **2.3.2 Procesy a činnosti subsystému Kvalita vzdělávacích programů**

2.3.2.1 – spolupráce a komunikace se Sektorovými radami (boardem NSP)

2.3.2.2 – implementace vazeb vzdělávacích programů na NSP

2.3.2.3 – průběžné zajišťování informovanosti vzdělávacích institucí o dlouhodobých nárocích světa práce na obsah a formu vzdělávacích programů



2.3.2.4 – zabezpečit provázanost NSP – NSK – Integrovaného systému napojením Integrovaného systému DPV na NSP (případně i na NSK) – zajištěním synergického efektu systémů vyhodnocováním vzdělávacích programů s ohledem na jednotlivé sektory světa práce prezentací aktualizovaných a revidovaných vzdělávacích programů odpovídajících skutečné situaci v jednotlivých sektorech světa práce

**Výstupy subsystému Kvalita vzdělávacích programů** (především pro Informační systém):

- **Propojení informačních systémů NSP, NSK a Integrovaného systému kvality DPV** (lze považovat za optimální)

### **2.4 Součinnost subsystému Kvalita vzdělávacích programů s ostatními součástmi Integrovaného systému**

2.4.1.1 – požadavek minimalistický: registrovat při certifikacích vzdělávacích institucí a lektorů-manažerů dalšího profesního vzdělávání také jejich „vazbu“ na akreditované vzdělávací programy (u vzdělávacích institucí existenci a zaměření vzdělávacích programů – jejich intenzitu, četnost realizací; u lektorů-manažerů působení v akreditovaných programech – intenzitu, četnost).

2.4.1.2 – požadavek maximalistický: zřetelně zakalkulovat do certifikačních hodnotících aktivit evaluaci akreditovaných vzdělávacích programů a zároveň dodržování doporučené standardizace navrhovaných vzdělávacích programů pro realizaci v terénu – i těch, které neaspírají na akreditační uznání

2.4.1.3 – provádět pravidelné vyhodnocování vazby certifikací a akreditovaných vzdělávacích programů

### **2.4.2 Procesy a činnosti rozvojové složky Integrovaného systému při součinnosti se subsystémem Kvalita vzdělávacích programů**

2.4.2.1 – registrovat požadavky na tvorbu nových vzdělávacích programů a iniciovat (případně přímo vytvářet) jejich tvorbu modelově standardizovanou formou

2.4.2.2 – spolupracovat se subsystémem Kvalita vzdělávacích programů na podnětech, které vzejdou z činnosti odborné skupiny (viz bod 2.2) a promítat je do plánů a realizace aktivit rozvojové složky



## B5. Obchodně propagační centrum

### 1. Požadavky zadání

Nebyly přímo formulovány.

### 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

#### 2.1 Obchodní část

**2.1.1** Aktivně vyhledává nové klienty a udržuje kontakt se stávajícími klienty, informuje je o nabídce služeb Integrovaného systému, informuje je o případných změnách, blížících se termínech, akcích apod.

**2.1.2** Odpovídá na dotazy klientů v rámci své působnosti

**2.1.3** Prodává a distribuuje formuláře, metodické materiály, publikace a případně další materiály či předměty klientům InSy dle jejich požadavků, zajišťuje reklamu novým publikacím a materiálům

**2.1.4** Podílí se na inovativních procesech systému (navrhuje změny a zlepšení podle aktuálních reakcí klientů, podílí se na jejich schvalování především z obchodně ekonomického hlediska)

#### 2.2 Propagace a publicita

(podstatná část aktivit je zajišťována ve spolupráci s jednotlivými subsystemy)

**2.2.1** Zajišťuje komplexní komunikaci Národní autority (dále NA) navenek – působí v roli tiskového mluvčího, resp. tiskového centra NA, vydává tiskové zprávy, organizuje a zajišťuje tiskové konference

**2.2.2** Zajišťuje komplexní propagaci a publicitu aktivit a produktů InSy, především tvorbu propagačních či odborných písemných textů pro potřeby publicity (ve spolupráci s relevantním subsystemem nebo výzkumným útvarem)

**2.2.3** Zajišťuje tvorbu návrhů, jejich vyhodnocení, výběr a následnou realizaci a distribuci propagačních materiálů a propagačních předmětů – jedná se především o tyto:

- logotyp NA a InSy a jejich celková vizuální identita
- propagační tiskoviny: letáky, informační brožury, publikace propagačního a prezentačního charakteru



- propagační předměty: předměty s logem NA a InSy či jejich jednotlivých nástrojů určených k širší publicitě systému/nástrojů, zejména mezi odbornou veřejností

**2.2.4** Zabezpečuje tvorbu návrhů, jejich vyhodnocení, výběr a následnou realizaci a distribuci ostatních tiskovin, zejména:

- formuláře a metodické materiály (manuály) k certifikaci/akreditaci
- publikace odborného charakteru
- další podpůrné materiály pro vlastní průběh certifikačních/akreditačních aktivit.

**2.2.5** Zadává uvedené materiály a předměty do tisku, převodu do elektronické podoby, resp. zpracování, podílí se na distribuci těchto materiálů k jejich uživatelům, resp. tuto distribuci zajišťuje dodavatelsky

**2.2.6** Navazuje a udržuje kontakt a další spolupráci s **odbornými médii v rámci dalšího vzdělávání** (v případě potřeby i jinými médii), např. tištěnými časopisy Andragogika, HR Forum, Personál, HRM, Moderní řízení, elektronickými newslettery HRM Line apod., provozovateli webových stránek [www.educity.cz](http://www.educity.cz), [www.edumenu.cz](http://www.edumenu.cz), [www.edu.cz](http://www.edu.cz), [www.dat.cz](http://www.dat.cz) apod.; forma vzájemné komunikace je především zadávání PR článků, inzerátů či odborných článků v rámci předmětu činnosti Integrovaného systému

**2.2.7** Navazuje a udržuje kontakt s **odbornými pracovišti**, která se zabývají sektorem dalšího profesního vzdělávání, resp. zajišťováním kvality v této oblasti, zde zejména s Národním vzdělávacím fondem, Národním ústavem odborného vzdělávání, Ústavem pro informace ve vzdělávání, ale též s akademickými pracovišti, jako je katedra andragogiky a personálního řízení Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, katedra sociologie a andragogiky Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci či katedra andragogiky a vzdělávání dospělých Univerzity Jana Amose Komenského Praha

**2.2.8** Navazuje a udržuje kontakt s **pracovišti zabývajícími se certifikací a akreditací** v oblasti dalšího profesního vzdělávání, např. Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, Českým institutem pro akreditaci, Českou společností pro jakost apod.

**2.2.9** Pořádá, resp. spolupracuje při přípravě a organizaci **odborných seminářů, workshopů či konferencí** týkajících se oblasti kvality v DPV, resp. oblastí širokého dalšího vzdělávání za účelem propagace NA a InSy a jimi zajišťovaných aktivit



## Kvalita v dalším profesním vzdělávání



**2.2.10** Ve spolupráci s provozovatelem Informačního systému a představiteli jednotlivých subsystémů se podílí na grafické podobě a především pak na obsahovém **naplňování Informačního systému**, na jeho úpravách či aktualizacích



## B6. Výzkum a vývoj metodologie v oblasti DPV

### 1. Požadavky zadání

Procesy a činnosti útvaru Výzkumu a vývoje metodologie v oblasti DPV reflektují chápání kvality z hlediska DPV ve dvou rovinách:

**A. Užší** – zavádění, výzkum a vývoj nástrojů systémů řízení kvality a certifikace vzdělávacích institucí a certifikaci osob (lektorů a manažerů vzdělávání)

**B. Širší** – (kvalita je chápána jako uspokojování potřeb zákazníka), jedná se tedy o uspokojování potřeb zákazníků v oblasti vzdělávání vývojem a šířením inovativních vzdělávacích programů a metod vzdělávání, včetně využívání ICT technologií.

Aktivity Výzkumu a vývoje budou zajišťovány s **využitím smluvních partnerů** a ad hoc sestavených **řešitelských týmů**.

### 2. Procesy a požadavky na jejich funkčnost

#### **2.1 Výzkum a vývoj v oblasti rozvoje nástrojů (metodik) pro oblast certifikace vzdělávacích institucí a osob (lektorů a manažerů) působících v oblasti DPV**

**2.1.1 provádí výzkumy (analýzy) spokojenosti (certifikovaných vzdělávacích institucí a certifikovaných osob) s používanými postupy a metodikami z pohledu:**

- a) zlepšení vlastní práce vzdělávací instituce či certifikovaných osob
- b) zvýšení konkurenční výhody na trhu vzdělávání

**2.1.2 provádí výzkumy potřeb a požadavků klientů vzdělávacích služeb (firem i jednotlivců) na vzdělávací instituce, lektory a programy s cílem získat informační základnu pro rozvoj používaných nástrojů řízení kvality**

**2.1.3 iniciuje a ve spolupráci s certifikačními orgány realizuje vývojové aktivity vedoucí k:**

- a) modernizaci a inovaci existujících nástrojů řízení kvality v oblasti DPV
- b) přípravě a aktualizaci vzdělávacích programů a vlastního vzdělávání pracovníků certifikačních orgánů z hlediska specifik vzdělávacích institucí a specifických požadavků na osoby působící v oblasti DPV





**2.1.4 ve spolupráci s asociacemi vzdělavatelů připraví požadavky** na vytvoření specifické poradenské kompetence pro poradce poskytující služby vzdělávacím institucím, které chtějí zavést systém řízení kvality a vytvořit systém jejich přípravy

**2.1.5 ve spolupráci se systémy B1 a B2 v rámci pilotního ověření nástrojů vytvořených v rámci projektu** provede výzkum (analýzu) názorů (certifikovaných vzdělávacích institucí a zejména certifikovaných osob) na používané postupy a metodiky

**2.1.6 po uvedení systému do praxe:**

**2.1.6.1** – vytvoří standardní postup výzkumů uvedených v bodech 2.1.1 a 2.1.2 a realizuje je v pravidelných ročních intervalech

**2.1.6.2** – ve spolupráci s asociacemi vzdělavatelů zpracuje požadavky na profesi poradce poskytujícího služby vzdělávacím institucím, které chtějí zavést systém řízení kvality a vytvoří systém jejich přípravy

## **2.2 Vývoj a šíření inovativních vzdělávacích programů a metod vzdělávání, včetně využívání ICT technologií vedoucích k uspokojování potřeb zákazníků v oblasti vzdělávání**

Uspokojování potřeb zákazníků v oblasti dalšího profesního vzdělávání probíhá prostřednictvím konkrétních vzdělávacích programů charakterizovaných konkrétním obsahem, jejich formou a za použití vhodných vzdělávacích metod, odpovídajících současným způsobům vzdělávání (vzdělávání musí odrážet dnešní pracovní život ne styl práce z minulosti). K zabezpečení takto chápaného zvyšování kvality v DPV je v rámci Integrovaného systému třeba:

**2.2.1 vypracovat ve spolupráci s asociacemi vzdělavatelů a odbornými andragogickými pracovišti metodiky výzkumu:**

- požadavků zákazníků na obsahy, formy a metody vzdělávání
- na zjištění inovačního potenciálu vzdělavatelů.

**2.2.2 na základě metodik specifikovaných v bodě 2.2.1 provádět:**

- výzkumy požadavků zákazníků na obsahy, formy a metody vzdělávání
- výzkumy na straně nabídky ke zjištění inovačního potenciálu vzdělavatelů.

**2.2.3 Na základě výzkumů specifikovaných v bodě 2.2.2 vyvíjet:**



### 2.2.3.1

- kompletní metodicky propracované programy (typu Global management)
- metodiky podporující zážitkové učení implementovatelné do různých vzdělávacích programů
- metodiky pro využívání ICT technologií ve výuce

2.2.3.2 – Pro šíření vytvořených metodik využívat již existující nástroj – inovační databanku [www.andromedia.cz](http://www.andromedia.cz)



## C. PŘÍNOS DOKUMENTU PRO IMPLEMENTACI STRATEGIE CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ ČR

Institucionální a realizační zázemí je v předkládaném dokumentu (*Institucionální a realizační zázemí pro implementaci projektu Kvalita v dalším profesním vzdělávání*) koncipováno jako prostředí podporující Strategii celoživotního učení ČR.

Ta je v oblasti dalšího vzdělávání zaměřena na dotvoření systému dalšího vzdělávání – tedy mimo jiné na problematiku řešenou v uvedeném dokumentu – zejm. na:

1. provázaný rozvoj jednotlivých částí systému dalšího vzdělávání (nabídky, poptávky, kvality služeb, informační poradenské podpory)
2. zavedení systému hodnocení kvality nabídky
3. právní vymezení odpovědností.

Všechny uvedené posuny se týkají zároveň dalšího profesního vzdělávání jako klíčové součásti dalšího vzdělávání.

Do konkrétních řešení v předkládaném dokumentu jsou přímo promítnuty některé záměry Strategie celoživotního učení ČR obsažené v části „3.3.3 Návrh opatření pro další vzdělávání“.

- S požadavkem podněcovat vývoj a zavádění kritérií a postupů při sebehodnocení vzdělávacích institucí uvedeným v **Opatření F Zvýšit kvalitu dalšího vzdělávání** se vyrovnává dokument v části B1. a B3. – SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ a SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ – SEBEHODNOCENÍ.
- Navrhovaný model součinnosti subsystému Kvalita vzdělávacích programů s Národní soustavou povolání (dále NSP) obsažený v části B4. (v kapitole 2.3) SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ, navazuje na **Návrh opatření C. Vytvořit podmínky pro sladění nabídky vzdělávání s potřebami trhu práce**. Popsaná vazba mezi sektorovými radami monitorujícími situaci v jednotlivých sektorech světa práce na straně jedné a vzdělávacími institucemi na straně druhé je schopná zajistit informovanost vzdělatelů o nárocích trhu práce na lidské zdroje a přispět k takovému rozvoji vzdělávacích programů, který bude odpovídat poptávce zaměstnavatelů.
- K **opatření C** se váže i v části A4 Regionální aspekt Integrovaného systému navrhované partnerství mezi Národní autoritou (správcem InSy) a Radami pro rozvoj lidských zdrojů jako významným sociálním partnerem na úrovni krajů. Přiblížením všech subsystémů kvality DPV širokému spektru vzdělávacích institucí v regionech lze zajistit dostupnost produktů všech subsystémů v území a podporu vzdělávacím institucím, které o tyto produkty projeví zájem.
- S požadavkem na šíření inovací prostřednictvím metodické podpory vzdělatelům při tvorbě vzdělávacích programů obsaženým v **Opatření D. Rozvinout nabídku dalšího vzdělávání podle potřeb klientů a zajistit**



## Kvalita v dalším profesním vzdělávání



***dostupnost vzdělávacích příležitostí*** souvisí řešení upravená v části B6 VÝZKUM A VÝVOJ METODOLOGIE V OBLASTI DPV, jakož i v části B4. SUBSYSTÉM KVALITA VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ.



# Kvalita v dalším profesním vzdělávání



## NÁRODNÍ AUTORITA

