



## Sekce C

### Výzkum a inovace ve firmách

Úvodní slovo přednesl moderátor sekce Ing. Jiří Rusnok.

#### Závěry:

1. Vzhledem k potřebám průmyslu zcela nedostatečná nabídka co do množství i kvality absolventů technických a přírodovědných oborů.

#### Možné kroky k řešení:

- Výrazně zlepšit financování (normativ) na studenta těchto škol (např. u nás dnes u technických VŠ poměr mezi humanitními a technickými VŠ je 1:1,6 v Belgii tentýž poměr 1:10.
  - Zavést školné na veřejných VŠ a následně vyhlásit státní program podpory technických a přírodovědných oborů jehož součástí bude i dotace školného pro studenty těchto oborů - sleva nejméně o 50 %, možnost kombinace i s podnikovým stipendiem.
  - Zvýraznit ze strany státu mediální podporu technického a přírodovědného vzdělávání jako jednoznačné veřejné priority.
2. Diskuse nepotvrdila hypotézu, že inovační poptávka generovaná českým průmyslem<sup>1</sup> je relativně nižší než je tomu v obdobně vyspělých zemích EU. Skutečnost, že velká část českého průmyslu je dnes spravována zahraničními investory v tomto smyslu nemá negativní vliv. Jistý diskont v generování inovační poptávky mohl být přítomen snad na počátku masivního příchodu FDI do ČR v po roce 1998. Dnes jsme spíše svědky rostoucího zájmu zahraničních investorů o inovační nabídku.

---

<sup>1</sup> český průmysl zde znamená průmysl dislokovaný v ČR.



## Podpora výzkumu a inovací v ČR

Pod záštitou předsedy vlády České republiky Ing. Mirka Topolánka,  
předsedy Rady pro výzkum a vývoj

- Problém je spatřován v nefungujícím propojení sféry veřejně financované vědy a výzkumu s průmyslem a komerční sférou služeb.

### Možné kroky k řešení:

- Přejít veřejných VŠ na manažerský model řízení. VŠ musí být pod ekonomickým i systémovým tlakem maximálně rozvíjet svou spolupráci s odběratelskou sférou (např. podnikové profesury, zakládání start-up, produkce licencí a patentů, apod.) – změna zákona o VŠ.

3. Strukturální fondy - Sekce vyjádřila obavu zda je ze strany státní administrativy dobře připraveno čerpání strukturálních fondů EU. Jde zejména o ty fondy, kde může být až 100 % financování přímo z EU jedná se o 100% financování z veřejných zdrojů (včetně státního rozpočtu). (OP VaVpl).

- Je potřeba zabránit alokaci těchto peněz do aktivit, které nebudou mít zajištěno dlouhodobé financování a užití v potvrzené spolupráci s komerční sférou (udržitelnost).

### Možné kroky k řešení:

- Podmínkou nutnou pro čerpání z uvedených strukturálních fondů musí být ověřené potvrzení ze strany komerční sféry (průmyslu), že je připravena zajistit další financování projektu a komerční užití jeho výsledků.



## Podpora výzkumu a inovací v ČR

Pod záštitou předsedy vlády České republiky Ing. Mirka Topolánka,  
předsedy Rady pro výzkum a vývoj

### Další náměty z diskuse v sekci:

- nefinancovat veřejnými zdroji výzkum pokud není prokázáno komerční využití ve spolupráci s průmyslem;
- bloková výuka na technických VŠ podobně jako na lékařských fakultách - student střídavě navštěvuje teoretické a praktické kurzy;
- z hlediska propojení s komerčně využitelnými výsledky je situace v AV ČR ještě mnohem horší než na VŠ;
- redukce kapacit AV ČR a jejich účelné propojení s VŠ by bylo prospěšné.
- česká státní administrativa nepracuje dobře;
- není schopna dobře administrovat a distribuovat veřejné peníze a to i oblasti VaV;
- např. není ani dostatečné zapojení do řady VaV projektů v EU ani na úrovni monitorování a informování potenciálních zájemců ze strany českých firem;
- chybí pozitivní marketing o službách státu v různých oblastech:
  - průmysl neví o tom jak funguje patentová administrativa v ČR;
  - chybí pozitivní propagace nabídky českých veřejných výzkumných institucí jak doma tak zejm. do zahraničí.